

LANZAS Y LETRAS

29

MOVIMIENTOS SOCIALES

Autonomía y Gobiernos Propios

Año XX - No. 29 / Octubre - Diciembre de 2014 / ISSN: 1900-1932 - $10.000

Fotografía: Congreso de Paz - Bogotá, Universidad Nacional, abril de 2013

Contenido

LANZAS Y LETRAS

Director
Uverney
Quimbayo Cabrera

Comité Editorial
Miguel Eduardo
Cárdenas Rivera
Alexander
Trujillo Bacca
Carlos Andrés
González
Martha Lucía
Castellanos Gómez
Dudley
Charry Moncaleano
IAPES
Instituto de Investigación
y Acción de Procesos Educativos
y Sociales Orlando Fals Borda
Francisco
Ramírez Cuéllar
Violeta del Mar
Quimbayo Castellanos

Foto Caratula
Violeta del Mar
Quimbayo Castellanos

Corresponsales
Julia
Giuliani
Córdoba - Argentina

Diseño y Diagramación
GrafiPlast del Huila

Año XVIII - No. 29
Octubre -- Diciembre de 2014

ISSN 1900-1932
www.lanzasyletras.org
lanzasyletras@gmail.com
twitter: @lanzasyletras

Editorial

Movimientos Sociales: Autonomía y Gobiernos Propios ---- 3

Internacional

La socialización de la propiedad:
alternativa insoslayable para el logro de un nuevo modelo socialista
por Nyls Gustavo Ponce Seoane ---- 7

«La lucha de clases no deja espacios para posiciones tibias.
Entrevista a Raúl Zibechi por Julia Giuliani ---- 19

¿Qué pasa en Venezuela? por Modesto Emilio Guerrero ---- 25

Bolivia: hacia la construcción de un socialismo comunitario.
Entrevista a Hugo Moldiz ---- 30

Nacional

Colombia Informa: más que una Agencia de Noticias
por Equipo Colombia Informa ---- 37

El "Plan Maestro" para el manejo integral del río Magdalena:
¿protección para la vida o desarrollo para la renta? por Martha Gil ---- 41

Movimiento Nacional de Víctimas de Corporaciones
Multinacionales y Transnacionales por Equipo Lanzas y Letras ---- 46

Regional

Gobierno local y Movimiento Indígena en el municipio
de Toribio-Cauca por Laura Carlosama González ---- 53

Educación

¿Desde qué visión del mundo leen los sectores populares?
por Gustavo Briñez Villa ---- 63

Ni gabólatra ni estigmatizador: deudor por Luis Ernesto Lasso Alarcón ---- 71

Ensayo

Sobre el Movimiento Campesino: América Latina y Colombia
por Piero Enmanuel Silva Arce ---- 81

Reseñas

Abriendo Camino:
Ideas Políticas Latinoamericanas ---- 91

La búsqueda insaciable ---- 93

Unidad en la diversidad Camilo Torres y el Frente Unido del Pueblo
(Aportes para el debate) ---- 96

Huellas del dolor ---- 98

El contenido de los artículos es exclusiva responsabilidad de los autores



Bolivar



LANZAS Y LETRAS

Movimientos Sociales:
Autonomía y Gobiernos Propios

Según el libro *Idas y venidas, vueltas y revueltas. Protestas Sociales en Colombia* de Mauricio Archila (2008), "los movimientos sociales (MS) son acciones sociales colectivas permanentes, orientadas a enfrentar condiciones de desigualdad, exclusión o injusticia y que tienden a ser propositivas en contextos espacio-temporales determinados (...)" (p.74). Sin embargo, éstos no son la nueva expresión de clase social o de pueblo ni son colectivos rígidos compuesto de individuos que se encuentran para superar dificultades puntuales, sino que es la construcción de identidad colectiva basada en aspectos culturales, imaginarios simbólicos, en encuentros de identidades sociales, las cuales superan las luchas contestarías de las dinámicas del mercado o del ejercicio de la política. En tal sentido, es la relación entre territorio y cultura lo que le da sentido a la emergencia de los MS, allí está la base fundamental del análisis de los conflictos sociales, los cuales construyen un espacio para el ejercicio de la democracia, como el mejor camino para viabilizar sus luchas.

Los MS llevan implícita la participación ciudadana como estrategia de fortalecimiento de la democracia para un manejo apropiado de los conflictos, como una nueva expresión de la organización social, como la forma legítima de construir su propio futuro, como una forma de contrarrestar la institucionalidad tradicional. "Los MS están inmersos en conflictos que abarcan todas las dimensiones de la sociedad y no solo la económica. En contra de lo que comúnmente se piensa, el conflicto no entraña forzosamente la aniquilación física del adversario" (Archila, 2008, p.74), y se inscriben en la dinámica por el diálogo razonado y no de imposición por la fuerza.

En cuanto a la emergencia de los MS, Christian Adel Mirza (2006), en su libro *Movimientos sociales en América Latina,* plantea cinco tesis:

La primera, aborda la relación entre MS, sistemas políticos y autonomía, afirmando que:

> Una autonomía débil o ausente de los movimientos sociales los hace incapaces de activar procesos democráticos enraizados en la sociedad civil, así como compromete su propia legitimidad y credibilidad social, o una maximización de la autonomía de los movimientos sociales, respecto tanto del Estado como de los partidos políticos, contribuye decididamente a que se consoliden como actores o sujetos protagonistas en la edificación de democracias inclusivas y cuyas luchas y reivindicaciones sociales no queden acotadas a los parámetros de las coyunturas económicas ni a los limitados campos de las concesiones políticas de corto alcance. (p. 252)

La segunda, manifiesta que "la conformación de plataformas y ámbitos de relativa organicidad que aglutinan un número significativo de movimientos

sociales contribuyen a afianzar y amplificar sus propias capacidades y aumenta su legitimidad respecto de la sociedad civil". (p. 258).

La tercera, señala que "la pérdida de legitimidad de algunas de las instituciones democráticas contribuye de manera significativa a la vigorización y tonificación de la sociedad civil organizada en movimientos sociales, y favorece especialmente a la emergencia de nuevos movimientos sociales". (p. 259)

La cuarta, asegura que "la implantación de un modelo neoliberal de corte hegemónico en América Latina y el Caribe ha provocado la convergencia de mayores agremiaciones sociopolíticas, reconfigurando las relaciones entre el Estado, el sistema de partidos y los movimientos sociales". (p. 262)

La quinta, enfatiza en que:

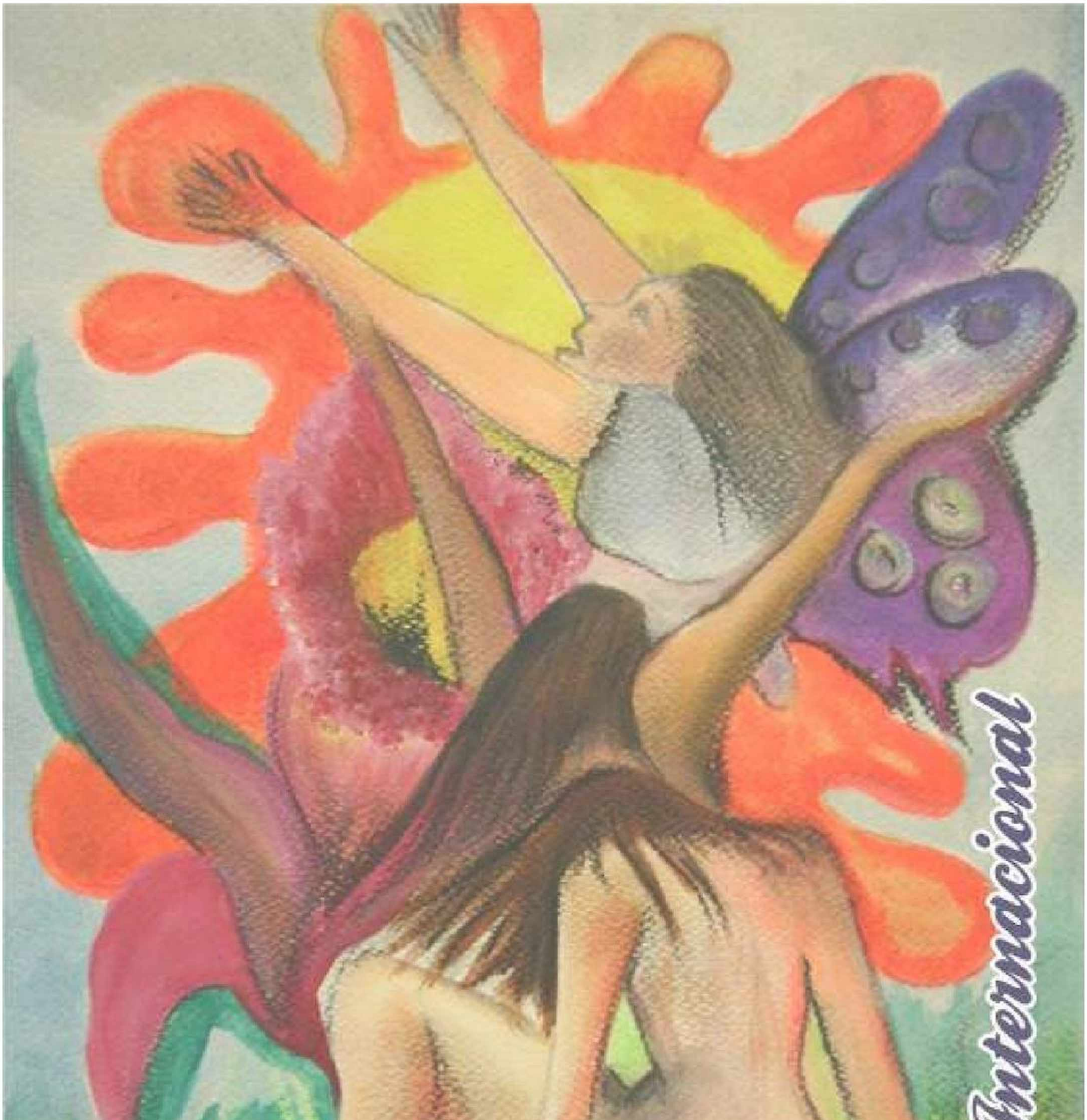
> Sólo la ampliación sustantiva y no formal de la participación de la sociedad civil y particularmente de los movimientos sociales en la refundación de la democracia latinoamericana consolidará un modelo de convivencia y construcción de relaciones igualitarias en el plano económico y político, de modo que garantice la estabilidad de los sistemas políticos y su desarrollo sostenible. (p. 264)

Es de señalar que Adel Mirza intenta una primera aproximación de tipología de MS en función de la variable autonomía, en América Latina, para lo cual plantea la siguiente: *Movimientos sociales reflejodependientes* (Ad-Mapu de Chile, FUP de Ecuador y CTV de Venezuela); *moderadamente autónomos* (CUT Brasil y CUT Chile, PIT-CNT y movimiento cooperativo de FUCVAN en Uruguay, y *radicalmente autónomos* (MST - MTD o Piquetero y CTA Argentina). (pp. 253-257)

Para el caso de Colombia, teniendo en cuenta el bajo nivel de desarrollo de los MS y el estancamiento o avance lento de la unidad, se hace urgente caminar hacia un proceso de construcción abierto a la participación de distintas fuerzas democráticas, de los nuevos partidos, de los sectores inconformes de los partidos tradicionales, las organizaciones no políticas, y en general de los sectores sociales y populares, a los que se les convoque a intercambiar sus experiencias, juntar sus voluntades, rebeldías y esfuerzos en un amplio *movimiento*, concebido como una fuerza social y política de carácter democrático, pluralista, civilista, unitario y autónomo, cuyo eje central sea la solución política negociada al conflicto, no solamente armado sino social, económico y político.

Dicha fuerza social y política, llámese frente amplio, mesa de unidad o coordinadora de movimientos sociales, entre otros, deberá buscar replantear el modelo neoliberal extractivista por un modelo económico para el buen vivir y la justicia social, así como garantizar el desarrollo de un régimen político que dé garantías democráticas y participativas a la sociedad colombiana, en la perspectiva de configurar una opción con vocación de poder popular. Si este proceso se desarrolla de forma permanente y continua, en el marco de definir elementos comunes a los intereses de las mayorías, se podrá vislumbrar la posibilidad de construir una cultura y pedagogía de paz y democracia que remplace a la cultura guerrerista. Pero además se podrá avanzar, desde la planeación técnica, en definir principios de acción que vayan más allá de un caudillo populista o un "mesías", cuya práctica se fundamenta en las camarillas, la demagogia el personalismo y la burocracia.

Director



Libertad 1
Martha Lucía Castellanos Gómez



httpwww.everystockphoto.com

La socialización de la propiedad: alternativa insoslayable para el logro de un nuevo modelo de socialismo

Nyls Gustavo Ponce Seoane
La Habana - Cuba

"El error del neoliberalismo es pensar que todo lo resuelve el individuo y el error del socialismo tradicional fue pensar que todo lo resolvía el Estado...·...
"La persona es muy importante para el desarrollo, pero la sociedad también lo es. Demasiado individualismo destruye la sociedad y demasiado estatismo destruye al individuo. Y ambos son necesarios para el desarrollo, ese es el socialismo moderno, pero se requiere de una acción colectiva, eso está claro".
"Yo sinceramente creo que para una región tan desigual como América Latina, no hay mejor alternativa que el socialismo".
Del discurso en Esquipulas, Guatemala, de
Rafael Vicente Correa Delgado - Economista
Presidente de la República del Ecuador

I

El colapso-implosión económico, político y social, que derribó a La Unión Soviética y al muro de Berlín, acompañado del duro golpe recibido por el ideal socialista debido a ello, se percibió y reflejó en el mundo como una gran explosión.

Con esto, una de las cuestiones que más llamó y llama la atención es que en la URSS no hubo fuerzas internas capaces de defender las conquistas y logros de su revolución socialista; más aún si se tiene en cuenta que la misma la transformó, de ser un país atrasado semifeudal, de semianalfabetos, a ser una de las grandes potencias mundiales tres cuartos de siglo después.

Nadie, ni los propios militantes del partido que la hizo y condujo, fueron capaces de defender el socialismo que esa revolución había implantado, por primera vez en la historia, para el bien de los trabajadores

¿Por qué el socialismo soviético fue tan frágil?, ¿Por qué los trabajadores no lo hicieron suyo y prácticamente no hicieron nada por defenderlo?

Revelar y entender lo sucedido, proponer soluciones alternativas a partir de eso, así como introducirlas en la práctica social debe ser tarea de primer orden para evitar que se reproduzcan los males que destruyeron aquel socialismo. Es una forma de contribuir al progreso social que necesitan los hombres para salir del callejón sin salida a la que los han llevado los intereses de la oligarquía universal.

El socialismo soviético, bondades aparte, tuvo muchos problemas, que eran conocidos, que no se debatieron públicamente y que se justificaron por unos u otros motivos e intereses. Corresponde ahora, después de la debacle producida, discernir sobre ellos y darlos a conocer abiertamente, para que no se repitan errores e incompatibilidades, que dieron al traste temporalmente con una de las más grandes esperanzas sociales de la humanidad.

II

Fueron muchas las contradicciones incompatibles que se generaron dentro del modelo del socialismo soviético y que llevaron a su destrucción, evidenciando así la necesidad de buscar y encontrar soluciones para materializar una nueva alternativa de socialismo. Alternativa esta que sea compatible y responda, en primera instancia, a los intereses y necesidades de los pueblos, para que tengan una guía concreta a seguir por la que luchar y lograr un adecuado modelo político que garantice una nueva inversión social.

Sí, improductividad, ineficiencia, carencias y desabastecimientos, subconsumo, descontrol, mala calidad de productos e inadecuada presentación de los mismos y obras mal terminadas; maltrato en la atención además de deterioros, desorden productivo, mermas, derroches, desperdicios y otras, constituyeron el efecto de un desinterés manifiesto, generador a su vez de indisciplinas laborales y sociales, pérdidas de principios y valores, que provocaron a su vez delitos, corrupciones e ilegalidades.

A partir de y junto con estas anomalías económicas y sociales surgió y se desarrolló con ellas un mercado subterráneo (bolsa negra), marginal, qué, como un cáncer social deterioró y devoró la economía regular e introdujo elementos psicosociales ajenos al socialismo. Hecho este que está por investigar ya que poco caso se le hizo.

Es innegable que existieron en el pueblo soviético fenómenos como el alcoholismo,

la indolencia, la desidia, la apatía, la indiferencia, la abulia, y la negligencia, creadoras de catástrofes como la de Chernóbil. Factores y hechos estos que, en su conjunto y con la existencia de mecanismos burocráticos administrativos hiperbolizados, se entronizaron en la sociedad soviética, imbricados en un par dialéctico de causa-efecto que fue mortal para ella. Fueron males que, entremezclados, reinaron al unísono por doquier y corroyeron, enfermaron y descompusieron el entramado material y moral de aquella sociedad y que indicaban ya la necesidad de transformar las estructuras económicas, políticas y sociales de ella.

Todos estos factores negativos convocan ahora a dilucidar y determinar sus causas, para una vez esclarecidas, proponer nuevas estructuras de todo tipo, en aras de lograr una alternativa de socialismo de mayor valía.

No se debe negar que hubo factores externos, que siempre existieron y afectaban el sistema, pero las causas fundamentales de la implosión-explosión fueron las internas, de corte económico fundamentalmente, que son las que determinan en última instancia, las actitudes de la actividad humana.

Vale recordar que, a raíz de la caída de la URSS y del ya antiguo campo socialista, se le dio mucho calor a la idea del factor subjetivo (Gorbachov, Yákovlev, Yeltsin y otros) como el causante principal del desastre ocurrido, así como se destacó el papel de las ONGs y de la propaganda y subversión enemigas. Se culpó a los factores subjetivos que, aunque importantes e influyentes, no siempre son los únicos.

Se pasaba por alto el principio de que cuando las condiciones materiales están creadas, surgen los hombres y las organizaciones que llevan a cabo los cambios. Se obviaban las causas objetivas económicas, que son las fundamentales y se olvidaba que una Formación Económica Social pasa a otra cuando su modo de producción es superado por el nuevo. Desde luego, si el nuevo modo no supera al modo de producción antiguo, hay una vuelta atrás y ocurre lo que sucedió en la URSS y en los llamados países socialistas de Europa del Este.

Sin embargo, se debe reconocer que en círculos académicos y otros no tan académicos, cubanos, hubo un primer atisbo al respecto: se manifestaba que en la URSS los trabajadores no se sentían los dueños de los medios de producción, como se cacareaba oficialmente, tomándose a esta como una de las causas principales del retroceso histórico al no existir el móvil principal que condujese a superar el modo de producción capitalista.

Así las cosas y teniendo en cuenta que, en última instancia, todos las actores sociales se encuentran determinados por el factor económico, la cuestión de las diversas formas de propiedad sobre los medios de producción y de las consecuencias sociales que la adopción de una u otra de ellas lleva implícita, resulta clave en el esfuerzo por revelar y resolver los inconvenientes que obstaculizaron el desarrollo del socialismo soviético.

La inevitabilidad histórica de la universalización de la propiedad social sobre los medios de producción debe ser la base económica fundamental del socialismo. Solo un sistema socialista, con una base económica sólida y fuertemente socializada, podrá servir como estímulo y contendrá la voluntad política necesaria para tomar las decisiones acertadas que conduzcan a su propio desarrollo superior.

Pero ocurrió que esa propiedad social en la URSS casi exclusivamente se identificó en mayor medida con la propiedad estatal

sobre los medios de producción. Se instituyó de ese modo un verdadero megamonopolio del Estado sobre la vida material y espiritual de la nación. Grave cuestión ésta, pues el Estado socialista reprodujo características propias del capitalismo monopolista de Estado en las condiciones del socialismo.

Se manifestaron entonces las contradicciones inherentes a ese sistema pero deformadas: se acentuó la tendencia hacia la reglamentación estatal de la producción y su distribución, convirtiendo al Estado en un interventor permanente en el proceso de la producción y los servicios, en el propietario único de la fuerza y medios de trabajo, en un gran gerente que compraba y distribuía todos los productos y que impuso un plan de producción.

De esta forma el Estado socialista se vio promovido por "necesidades político-económicas inevitables" a empresario de primer orden de una empresa que lo concentró todo y puso bajo su absoluto control a toda la industria y a casi toda la agricultura, con su sistema de koljoses y sovjoses. Una vez asimilada esta función, el Estado ya no pudo desinteresarse de la organización de la producción y se vio obligado a intervenir para controlar y ver si todo este andamiaje bajo su total jurisdicción estaba bien administrado.

De esta manera el supercontrol estatal "socialista" sobre la economía nacional se convirtió en una verdadera traba en las relaciones de producción que frenó e impidió el verdadero desarrollo del sistema socialista. La empresa socialista, que debió ser más libre, de acuerdo a los postulados teóricos, y desarrollarse sin impedimento alguno, al prescindir de sus propietarios y pasar a manos de los trabajadores, quedó aherrojada por los compromisos e intereses de la burocracia estatal.

La absoluta propiedad estatal se reflejó en la base como un modo de propiedad que no estimulaba a nadie e incentivaba muy poco a trabajar, pues "todo era de todos y nada era de nadie", lo que provocó que se conjugaran los factores, objetivos y subjetivos, externos e internos, que afectaron al sistema establecido. Surgieron entonces las dificultades y contrariedades de este modelo, en el que "nadie era dueño de nada" y "todos eran dueños de todo". Psicológicamente, los trabajadores no asumieron el sentido real de propietarios. Surgió así una cleptomanía social a todos los niveles, que llegó a convertirse en hábito. Se creó una especie de limbo de la propiedad social. Y lo que es peor aún, se creó un gran mercado negro .a partir de esta situación.

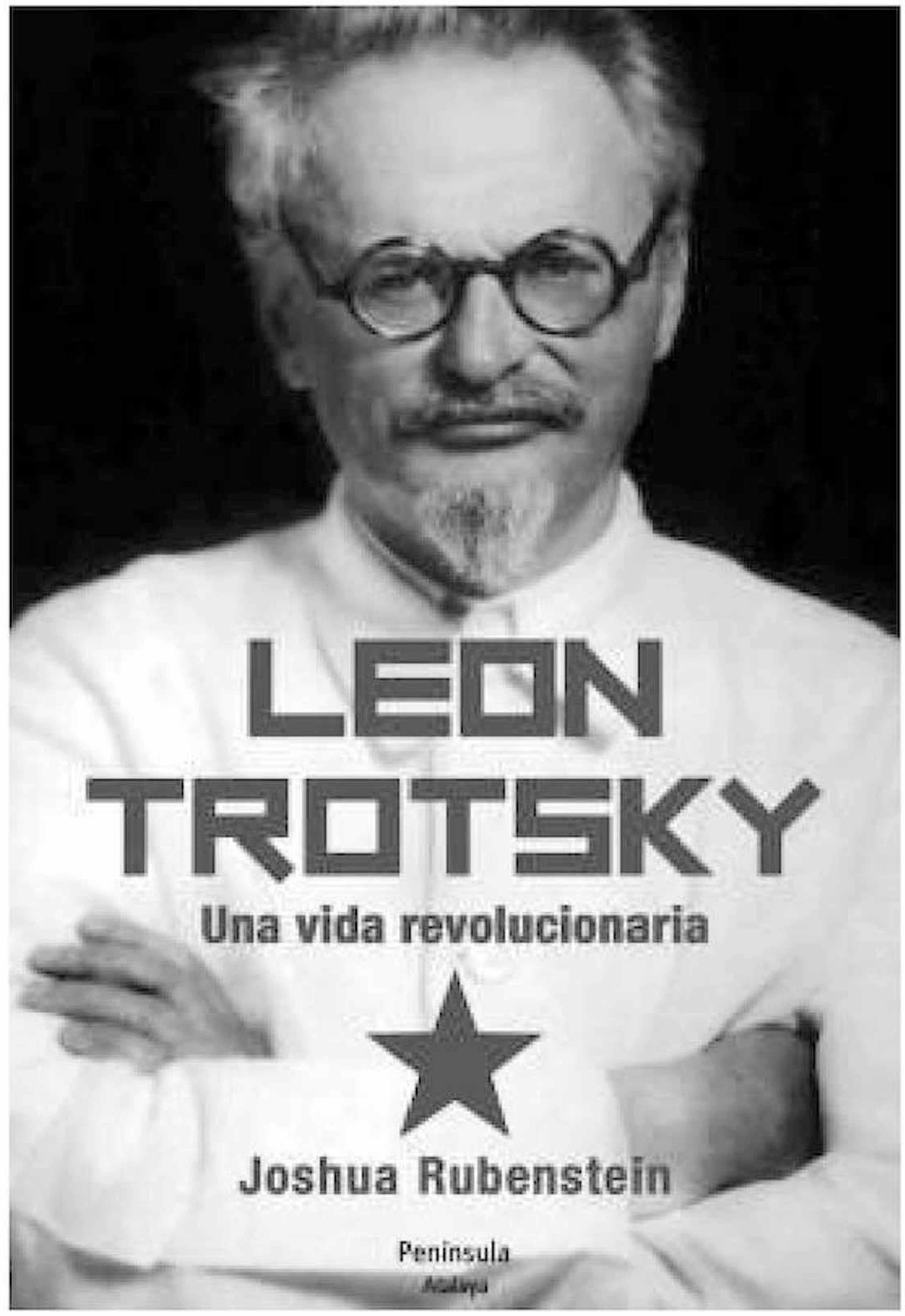
El hecho de que se estatalizara completamente la economía por el sistema soviético, trajo como consecuencia el desarrollo y fortalecimiento de una burocracia estatal que introdujo una serie de vicios, comodidades y privilegios que la apartaron y divorciaron completamente de su pueblo. Se formó una casta de dirigentes que no tenía mucho que envidiarle a la de la oligarquía mundial. Burócratas que vivían en barrios exclusivos para altos funcionarios, tiendas especiales para sus compras, automóviles oficiales casi de su propiedad, lugares urbanos y naturales excepcionales donde pasaban sus vacaciones, salones de espera distintivos en las terminales de cualquier tipo de transporte, asientos especiales reservados para viajar, hospitales y policlínicas para una atención especializada, tanto para ellos como para sus familiares y otras atenciones dirigidas, que hizo que el pueblo soviético los denominara irónicamente como los "esclavos del pueblo" pues como esclavos trabajaban para el y por eso recibían tantas esmeradas atenciones.

Todo eso trajo como consecuencia también la introducción de una mentalidad pequeña burguesa en la mayoría de los dirigentes

soviéticos, que implantaron dentro del socialismo muchos elementos de la economía capitalista: de la propiedad privada, del mercado y sus formas y mecanismos que a la larga, dieron al traste con el sistema.

• "Los cargos burocráticos generan pequeña burguesía" señalaron los finados economistas cubanos Evelio Vilariño Ruíz e Idalberto León Bilbao en las "Tertulias", donde se discutían cuestiones de todo tipo y que celebrábamos en la terraza de la casa de este último, más conocida como "la casa del Padre"

Como quedó demostrado por el propio derrumbe de la URSS, tamaña concentración del poder económico en los dirigentes del aparato estatal, conllevó a un sobredimensionado poder político de los mismos. Esto ocasionó la imbricación de la burocracia con el poder estatal y a la larga trajo como consecuencia, que la burocracia estatal soviética cometiera el artero homicidio perpetrado contra el socialismo en ese país.



Se precisa ahora, con todos los factores y elementos naturales del sistema socialista, diversificar la propiedad social sobre los medios de producción en todas sus formas, medios y manifestaciones, para enriquecerla y regenerar la idea y la vida de la sociedad socialista.

En ningún momento ningún clásico del socialismo marxista planteó que fuese la propiedad estatal sobre los medios de producción la única posible ni que debía prevalecer como un súper monopolio que lo dominara todo, pero en la práctica lo que sucedió, por varios motivos, fue que:

• El Estado, en vez de irse debilitando (como órgano de represión, y de otras funciones de control y coacción fundamentalmente) hasta su total desaparición en la fase comunista de desarrollo de la sociedad (ver Lenin en el "Estado y La Revolución"), paradójicamente se fue fortaleciendo hipertrofiadamente en la fase socialista.

Desde luego que no hay que ser idílico e ilusorio, y pensar que su desaparición es posible en las condiciones de casi total predominio del Imperio Mundial, aunque si es posible ir creando algunas premisas para ello, e ir descentralizando, desglosando y cediendo funciones estatales a comunidades y organizaciones sociales y empresariales.

• Por otro lado, la resistencia natural al cambio, presente en situaciones objetivas excepcionalmente difíciles, como la del acoso real a que estuvo sometida la Revolución de Octubre desde el principio

por parte del enemigo histórico, coexistiendo con una burocracia con intereses creados que no se pudo limitar ni controlar, como lo quisieron intentar en su momento Lenin y Trotsky (ver Trotsky L.D. en "La Revolución Traicionada"), hicieron muy difícil el proceso de la construcción del socialismo en aquel país.

Pero por muy difícil que sea o parezca, es posible y habrá que intentar de nuevo la puesta en práctica de mecanismos, métodos y formas que permitan un correcto y mejor funcionamiento del sistema socialista, eliminando las distorsiones que se crearon, para que no desaparezca esta salvadora idea social.

En definitiva, no fue el ideal el que falló. El fallo fue de quienes tuvieron la responsabilidad histórica de implantarlo en la práctica social y llevarlo adelante.

Solo que ahora casi sin lugar a dudas se puede decir que no es socialismo la sola estatización de la gestión económica y de la propiedad, ya que éstas lo conducen a una contradicción teórico-práctica incompatible con el propio sistema y lo hacen perecer. Se requiere entonces diversificar la propiedad social e ir a la socialización diversa de la propiedad.

III

La propiedad social diversa debe ser la base económica más profunda sobre la cual se asiente el socialismo como base de justicia social, aplicando la voluntad política necesaria en la toma de decisiones para el logro de su desarrollo superior.

De lo que se trata es de andar por sendas inéditas que asienten la fuerza social del sistema en el poder mediante el total apoyo de las masas populares, para dar soluciones a los problemas que se enfrente.

La diversificación de la propiedad social debe estar basada, en que coexistan simultáneamente:

- La propiedad estatal propiamente dicha (que no se debe negar su existencia en el socialismo, pero que debe limitarse a las grandes ramas estratégicas de la economía nacional como la electricidad, las comunicaciones, la infraestructura, la explotación de los grandes recursos naturales y otros).

- Las empresas estatales autónomas.

- Las cooperativas agrícolas; industriales y de servicios, (que pueden incluir servicios básicos como la salud y la educación).

- Las empresas mixtas estatales, estatales autónomas y cooperativas entre sí o de unas con otras.

- Las tierras y empresas dadas en usufructo.

- La de micro propiedad de corte familiar. o micro colectiva, dada en usufructo o no.

- Las empresas mixtas de empresas estatales, autónomas y de cooperativas con las de la inversión extranjera.

- La producción y servicios individuales.

Procede señalar que la ampliación del productor privado, aunque puede ser necesaria, lejos de crear conciencia socialista, trae como consecuencia y resultado la presencia de una psicología y acciones egoístas e individualistas que deben ser bien atendidas con mucho tacto. Recuérdese que en el Manifiesto Comunista se proponen diez medidas concretas para la instauración de la propiedad social y se declara que el objetivo final de su establecimiento es una "una asociación en que el libre desenvolvimiento de cada uno, será la condición del libre desenvolvimiento

de todos", concibiéndose un orden social que asegura la soberanía individual sin propiedad privada, ya que esta agudiza los egoísmos y la injusticia social.

Para lograr que la propiedad social cristalice de forma esencialmente nueva, se requiere de una mentalidad nueva, que el trabajador no vea a la fábrica y a su centro de trabajo como ajenos y se despliegue en cada uno, de forma natural, la motivación laboral necesaria para el cumplimiento de los objetivos de trabajo colectivamente. Ello es posible mediante su participación protagónica directa, en el proceso de toma de decisiones de su entidad.

Esto debe fomentar el sentido de que su entidad les pertenece, como vía para que el trabajo se convierta en una forma de realización personal. Por lo tanto, se debe contribuir a formar una conciencia al respecto, que los haga sentirse verdaderos dueños.

La formación de la conciencia en los productores de ser los verdaderos dueños y beneficiarios de la riqueza social debe ser la brújula en el camino de alcanzar la materialización del socialismo en la producción y los servicios, lo que se presupone facilitará la asimilación de lo más avanzado del proceso de trabajo y del desarrollo científico técnico mundial.

Esto es un verdadero reto en función del desarrollo económico, del progreso social y de la elevación del nivel de vida, contribuyendo a su vez a salvaguardar los principios generales socialistas y a consolidar los valores materiales y espirituales de la sociedad.

Hasta que el socialismo no supere la gran limitación que es la subordinación del trabajo a la burocracia estatal y logre imponer una subordinación real del mismo a los trabajadores como los propios dueños de su fuerza laboral y medios de producción, no surgirá en lo fundamental la disciplina y la organización del nuevo modo de producción.

Es la condición sine qua non para que sean verdaderos trabajadores libres y hasta ese momento, no se podrá hablar, en sentido estricto, del triunfo del proceso de producción socialista que entrañe una verdadera relación de propietarios entre los trabajadores.

Se hace necesario reexaminar la crítica antidogmática que encierra la visión de Antonio Gramsci (Cuadernos de la cárcel), que trató aspectos relacionados con los del proceso de reorganización socialista de la sociedad, de la hegemonía proletaria y del "pueblo dirigente" para hacer efectiva la democracia social. En la perspectiva gramsciana toda la teoría y la práctica de la construcción socialista debe partir de la formidable tarea de conquistar el poder político desde la hegemonía de los trabajadores.

Hegemonía esta que debe ser ejercida desde las fábricas y las comunidades, con la selección de un personal coherente con el socialismo que se irradie luego hacia el resto de la maquinaria del Estado y que, aunque surja "desde abajo", debe ser controlado, para que no sea desvirtuado ni deformado por los cantos de sirena del poder, como se ha demostrado que ocurre en innumerables ocasiones.

IV

Se hace necesario establecer un know how adecuado, que se corresponda con estas ideas y que nos indique como llevar a la práctica social esta propuesta, no tan sencilla como parece y que debe ir acompañada de nuevas reglas de juego económicas y legales, para que se haga efectiva y la gente comprenda y pueda sentir que serán los verdaderos dueños de su

propia fuerza de trabajo y de los medios de producción.

Como primera aproximación, de manera general sin entrar en los detalles y sin negar la posible existencia de otros métodos, los pasos que deben regir estos cambios en la nueva alternativa de modelo socialista que se propone deben ser que:

• El colectivo de trabajadores-dueño de la propiedad socializada deberá designar, mediante elecciones, directas y secretas, quién será su Director o Administrador, que deseablemente debe surgir de entre ellos mismos.

• Tanto el Director como el resto del equipo de dirección de la entidad, deberá ser propuesto por los trabajadores del Centro en Asamblea General, teniendo en cuenta el criterio del ejecutivo sindical y de otras organizaciones del Centro, para ser votado y aprobado o no, posteriormente por los trabajadores, en las elecciones antedichas.

• Los beneficios ó pérdidas que se obtengan por la realización o venta de la producción y/o del servicio de una entidad dada se distribuirán entre los trabajadores de la misma sin que medie un salario fijo.

• Sí hubiese acciones, estas pertenecerían al colectivo dueño o dueño colectivo de la fabrica. Se distribuirían por puestos de trabajo o posición laboral. No se tendrá derecho a vender las acciones de la plantilla que, si se desocupase el puesto, las acciones pasarían a ser utilizadas por el nuevo ocupante. Es para evitar precisamente lo que pasó con ellas en la URSS: que se vendieron al más hábil postor.

• El beneficio obtenido por un trabajador o empleado estará acorde con su capacidad productiva general, con sus resultados y con la importancia que tenga dentro del proceso de producción o servicios.

• De los beneficios obtenidos (ganancias), una parte se tomará para la reproducción y la acumulación del capital, para el pago de impuestos al Estado, para acometer las inversiones destinadas a la reposición y renovación tecnológica y/otras inversiones, así como para estimulaciones, premios y otras.

• Se realizará, por los electos, una rendición de cuenta periódica al colectivo laboral dueño que lo designó.

• Esta rendición de cuenta puede servir para la ratificación o revocación, tanto del Director como del equipo de dirección central,..Esto será un verdadero control a la burocracia así como un verdadero ejercicio de la democracia obrera.

• En caso de haber algún descalabro o gran afectación a la producción y a los servicios, se podrá convocar a una Asamblea Extraordinaria de los trabajadores, para tomar una decisión, al respecto. que podría `conllevar a la revocación del Director o algún otro dirigente, sin esperar a la Asamblea de Rendición Periódica Ordinaria.

Con esto de las Asambleas de rendiciones de cuenta, se podrá decir que esto no es ninguna novedad, que este fue el mecanismo de trabajo administrativo y de control que funcionó siempre en el modelo de socialismo que existió. No obstante, si se dice esto solamente, se omitiría un importante detalle y es que de esta manera los directivos serían designados "desde abajo" por todo el colectivo laboral y que pueden ser revocados a propuesta y por decisión del mismo colectivo que lo propuso y eligió. Le tendría que responder a éste y no al estamento burocrático que siempre los designó "desde arriba".

Al mismo tiempo se ha planteado que esto es imposible, porque consideran que los

obreros y trabajadores no están capacitados para ejercer tales funciones. En realidad es todo lo contrario, pues en las condiciones actuales creadas por la revolución científico-técnica deben ser muy pocos los colectivos laborales que no cuenten con obreros especializados, técnicos medios, ingenieros y todo tipo de especialistas que no puedan asumir esas funciones. Las condiciones están creadas.

Lo que sucedió en la práctica del modelo soviético fue que para las designaciones de los directivos y la toma de decisiones fundamentales en una fábrica no se tenía prácticamente en cuenta al colectivo de trabajadores, a pesar de ser el más impactado con las mismas y ser teóricamente el dueño de todos los medios de producción. El nuevo enfoque expuesto supra, debe traer como consecuencia que la mayoría de los cuadros dirigentes surjan de la base en el propio centro de trabajo.

Desde luego, este no debe ser un proceso anárquico, y el mismo deberá estar dirigido metodológicamente por la organización política y la organización sindical centrales del país, organizaciones que deben ser las rectoras y conductoras metodológicas de estos procesos, previamente reglamentados y legalizados.

El Partido tendría entonces que introducir nuevos cambios y transformaciones dentro de sí, en su propia estructura, organización y funcionamiento internos, lo que conllevaría a regenerar y renovar verdaderamente sus métodos y estilos de trabajo para su atención a estas nuevas formas de dirección colectiva, autónomas e independientes.

A su vez el Gobierno tendría a su cargo emitir y controlar, mediante las regulaciones legales pertinentes, las disposiciones que permitirían el traspaso de la propiedad a sus nuevas formas socializadas, y que normarían las relaciones internas y externas de las nuevas formas de propiedad y de sus miembros.

Este cambio de régimen de propiedad deberá evitar, o reavivar y reanimar, a una sociedad socialista del letargo en que fue sumergida completamente por el modelo tradicional anterior, despertando el interés y haciéndole sentir a su gente que son realmente los dueños de todos sus bienes, lo que determinaría que:

- Todos se interesaran por el trabajo en aras de obtener beneficios para su centro laboral o entidad, de los cuales son dueños y por ende, para ellos mismos,

- Las pérdidas, asimismo, deberán también ser asumidas por ellos. Se originaría un régimen natural de tensión y responsabilidad laboral que haría que todos se interesaran en el trabajo.

- Existiera incentivo y motivación para trabajar.

- Desapareciera el robo frecuente y generalizado (nadie normal se roba a sí mismo) que existió en el modelo soviético.

- Se perdería la "añoranza" por un dueño que impida todas las incorrecciones, distorsiones y alteraciones que existieron.

- Se sintiera la necesidad del trabajo como provecho propio en todos los sentidos y no como castigo.

- Desapareciera "el dueño temporal" del centro de trabajo o empresa que en la práctica asumieron directores y administradores, comportándose como tales mientras ejercían esos cargos y funciones.

- Aumentaran la eficiencia y la productividad.



• Aumentara el interés por cumplir y sobrecumplir las metas-planes de producción y servicios.

• Hubiera un verdadero e interesado control, por parte de la base de trabajadores y empleados, de la situación económica del centro y en general del país.

• Posibilitara un verdadero control desde la base, de los dirigentes, evitándose la corrupción, el delito e ilegalidades que pulularon por doquier en el anterior modelo, tanto entre dirigentes como entre subordinados.

• Se fortalecería la defensa del país, mientras sea necesario mantener la existencia del Estado como tal, pues, si el colectivo y la sociedad se sintiesen como los verdaderos dueños de sus fábricas o centros laborales, y de los bienes muebles e inmuebles fundamentalmente, no habría nadie, por muy fuerte que fuera, que le pudiera venir a reclamar o a quitar algo.

• Motivaría una verdadera descentralización y autonomía empresarial

• Provocaría una verdadera reorganización político social del país

• Propiciaría la necesaria transformación cívica y moral que fue afectada por el modelo anterior

• Proporcionaría una razón más para luchar por y para defender el socialismo.

De lo que se trata ahora es de crear una nueva sociedad socialista, para desarrollar y destrabar las fuerzas productivas, liberando a la pequeña y mediana empresa de la estatización, pero sin privatizarla, y de aplicar también cierto grado de socialización de la dirección en los propios colectivos de trabajadores y obreros como parte de ella y lograr que se alcance su funcionamiento.

V

Condicionado por otras circunstancias históricas y sin proponérselo en Cuba se reprodujo en parte el sistema de gestión económica del modelo soviético, con las consecuencias y proyecciones económicas, políticas y sociales negativas nacional a que este condujo en el plano material y espiritual. No por gusto el mismo Fidel Castro en sus palabras dirigidas a los estudiantes universitarios en la facultad de Derecho de la Universidad de La Universidad de La Habana, el 17 de Noviembre de 2005, advirtió sobre la posibilidad de que el socialismo en Cuba

fuera derribado por nosotros mismos.

¿No fueron los soviéticos los que derribaron el suyo?

No obstante, precisamente por la advertencia y la alerta dadas por Fidel, que las dio no como un profeta bíblico que hace un pronóstico, sino mas bien como un galeno experimentado que realiza un preciso diagnóstico que busca aplicar una terapia correcta para tratar y curar la enfermedad, es por lo que ya en Cuba no basta con el reconocimiento de lo que sucedió y sucede.

Ahora lo importante no es reconocer y reconocer una y otra vez las deformaciones existentes, sino llamarlas por su nombre, debatirlas públicamente y solucionarlas mediante acciones concretas para evitar que vuelva a repetirse lo que sucedió en la URSS.

Más recientemente, el héroe de la República de Cuba Ramón Labañino, en "A Modo de Prólogo", para el libro Socialismo Traicionado de Roger Keeran y Thomas Kenny, escribió:

"Salvando las grandes diferencias históricas, sociales, políticas, culturales y hasta geográficas existentes entre aquel gigante euroasiático y nuestra amada isla caribeña, hay detalles que asombran sobremanera por su parecido a nuestra realidad actual".

Es por todo esto que la experiencia soviética debe ser bien estudiada y analizada en nuestro país que nos permita corregir aquellos males, pues hoy son otras las condiciones en las que se debe posibilitar el desarrollo integral de las fuerzas productivas, aún con la existencia del bloqueo y de su no inmediata eliminación.

Dado el grado de adormecimiento y letargo, además de complicidad e indiferencia con lo mal hecho, desde los niveles de base hasta las más altas esferas, inducido precisamente por esa burocracia que constantemente anatematizamos, es lo que hace difícil la puesta en marcha o funcionamiento de cualquier nuevo modelo. Sin embargo, pese a todo esto, se puede hacerlo funcionar

Lo que se debe hacer para la solución de este problema que nos aqueja, es acabar de poner en práctica la teoría marxista que nos ocupa y acaba, de una vez por todas, de convertir a los trabajadores en los verdaderos dueños de sus medios de producción. No solo que digan que lo sean, sino que piensen conscientemente y sientan que lo son para terminar con la falta de interés y estímulos actualmente existentes.

Serán ellos mismos los encargados de trabajar más y mejor, con mayor eficiencia y calidad, protegerán su trabajo por lo que puedan percibir o dejar de hacerlo; los que determinen quienes van a ser sus directivos, así como puedan revocarlos ellos mismos directamente cuando sea necesario. Así se verá como ellos mismos serán los encargados de organizarse para proteger su producción y a los ciudadanos consumidores o clientes.

No por gusto en una estrofa de La *Internacional* se dice:

"Donde tienen los proletarios.
El disfrute de su bien,
Tenemos que ser los obreros
Los que guiemos el tren".

Hay que acabar de empoderar a los trabajadores, y que sean ellos los que designen, junto a los pasajeros, al maquinista y a los responsables de cada vagón.

¡Todo el poder a los trabajadores pues!

PUEBLOS EN RESISTENCIA POR LA VIDA Y LA PERMANENCIA EN EL TERRITORIO

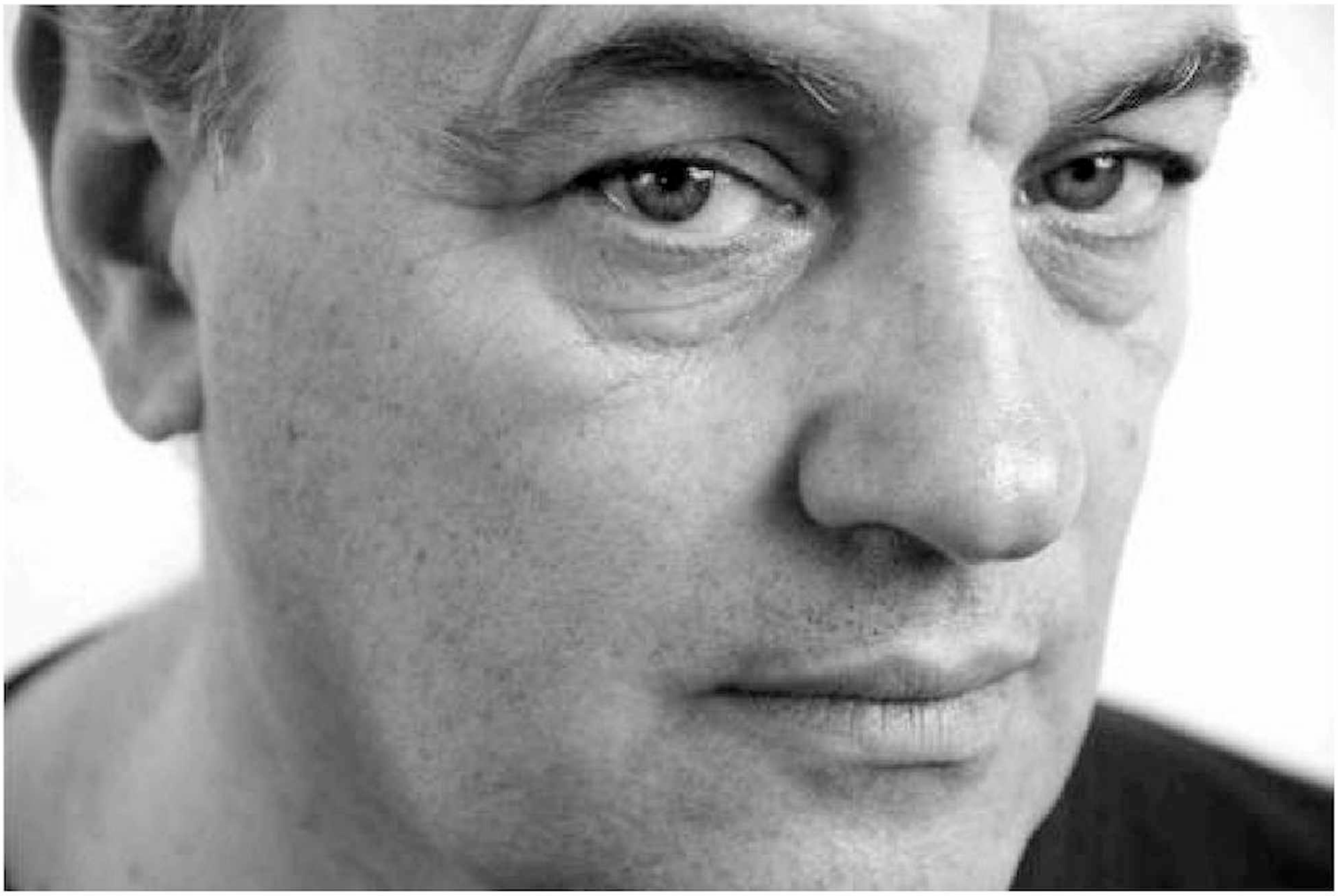


Por la vida, por la resistencia popular,
Ni un minuto de silencio ante las multinacionales
ni de rodillas ante la limosna estatal ,
Lancemos palabras multicolores,
Elevemos proclamas de unidad
NO pisotear, NO masacrar, NO encarcelar, NO asesinar la vida...
Somos seres de la naturaleza,

luchamos por nuestra dignidad.

LANZAS Y LETRAS

Punto de encuentro en la diversidad



Entrevista a Raúl Zibechi

"La lucha de clases no deja espacios para posiciones tibias"

Raúl Zibechi (nacido el 25 de enero de 1952 en Montevideo) es un escritor y pensador-activista uruguayo. Leer y escuchar a Zibechi resulta ser una invitación a reflexionar, a repensarnos y a construirnos con otros en movimiento. Analizar el mapa actual latinoamericano es una tarea de todos, más aún de aquellos protagonistas de luchas y militancia. Por ello será muy provechoso apropiarnos de estas palabras que reflejan la historia de resistencia, rebeldía y revolución de nuestros pueblos. A continuación, Julia Giuliani (Secretaria de Prensa y Comunicación de ATE y CTA Río Cuarto, Comunicadora popular y militante social) habla con Zibechi, uno de los más innovadores pensadores latinoamericanos, y no sólo pensador, sino un ferviente activista y defensor de los movimientos sociales de nuestra América Latina.

- ¿Raúl, en la actualidad cuál es el papel de los movimientos sociales en América Latina y cómo actúan en el proceso de construcción de poder popular? ¿Cuáles son las claves y los desafíos?

- Siguen siendo el actor más dinámico, el que se muestra capaz de mirar hacia adelante y promover cambios que vayan más allá de la coyuntura. Por supuesto que han cambiado respecto a los movimientos

de fines de los años noventa, que protagonizaron el ciclo de protestas contra las privatizaciones y el neoliberalismo, pero siguen siendo el principal factor de cambio. El principal acuerdo con los gobiernos "progres" es en torno a las políticas sociales y el principal desacuerdo se basa en el extractivismo: minería, soja y especulación urbana, que son la nueva fase del neoliberalismo.

- América Latina viene (en algunos países más que en otros) con casi 30 años de democracia consecutivos. ¿Qué reflexión te merece que aún exista pobreza, hambre y desigualdad?

- Es evidente que la democracia es puramente formal, que nos dejan votar cada cuatro o cinco años, nos dejan decir lo que queremos, ya que no hay medios grandes que recojan nuestras opiniones, y nos dejan manifestarnos pero cada vez más vigilados y cercados. Lo peor es que hay un blindaje represivo de los estados: en una punta el gatillo fácil que sigue su curso en cada país, y en la otra el poder que han adquirido las corporaciones policiales que después de la huelga policial en Argentina y del Mundial en Brasil se han convertido en intocables.

- En diferentes artículos de tu autoría planteas la conformación del mapa latinoamericano, dividiendo sus gobiernos en "más progresistas" y en "menos progresistas", ¿qué países colocas en cada categoría? ¿Qué rol juegan los movimientos sociales, son éstos o los gobiernos los gestores de los cambios?

- Creo que los que intentan cambios de verdad son Bolivia y Venezuela, donde la lucha de clases no deja espacios para posiciones tibias. En Ecuador veo un discurso radical, pero no ha sido capaz de salir del dólar. En el otro lado veo a Brasil, Uruguay y Argentina, antes a Paraguay; son los "progres" de palabra. En todo caso, ninguno de los gobiernos, ni los más radicales ni los más moderados, han logrado salir del modelo extractivo que genera graves problemas sociales, ambientales y políticos. Me parece que en los analistas de la izquierda hay una excesiva atención al discurso y poca a la realidad, y una enorme confusión con las políticas sociales que por sí solas no alcanzan a constituir un nuevo modo de vida ni para combatir la desigualdad.

- En referencia al modelo extractivista que muchos países de América Latina conservan, ¿qué opinión te merece el ejemplo de la lucha contra Monsanto en Córdoba (localidades de Malvinas Argentinas y Río Cuarto)? ¿Cómo puede ser que la justicia de un país gobernado por la derecha (Piñera) haya frenado el acuerdo de Pascua Lama entre Chile y Argentina firmado en su momento por Bachelet y Cristina Fernández, y obligado a paralizar el proyecto a la Barrick, mientras que países que se autoproclaman progresistas como Brasil, Uruguay y Argentina siguen priorizando la producción de la soja, el biodiesel y el desmonte, además de la creciente extranjerización de la tierra?

- Me parece que el triunfo en Malvinas Argentinas es una de las mejores noticias de los últimos años porque demuestra que se puede, que incluso una multinacional tan poderosa como Monsanto, que además tiene el apoyo del gobierno nacional y del provincial, puede ser derrotada. Ahí hay un mensaje de la importancia del trabajo de base, permanente, intransigente, en base a valores y convicciones, como el que iniciaron las Madres de Ituzaingó. En cuanto a los gobiernos, me parece que lo de Chile muestra la poca diferencia que hay entre derecha e izquierda. Como dicen los zapatistas, son apenas dos aceras en las que puedes estacionar el auto. La división



izquierda-derecha es una de las cosas que debemos revisar porque induce a confusiones. Prefiero hablar de clases, o del arriba y del abajo, o como prefieras, pero no hacer una distinción política o ideológica porque no dice nada.

- ¿Qué hace falta para que se produzca un cambio sistémico en estos países que tienen un viraje ya sea desde sus propias políticas de gobierno o por el rol protagónico que le dan a los movimientos sociales? Y, además, a tu juicio, ¿el extractivismo es la segunda fase del neoliberalismo?

- No creo que pueda haber un cambio sistémico en períodos de paz, como consecuencia de una gradual y progresiva acumulación de fuerzas o de pequeñas reformas. Los cambios sistémicos en la historia siempre se dieron en medio de enormes turbulencias, de grandes catástrofes como las dos guerras mundiales. Siempre me gusta recordar que el capitalismo comenzó luego de la peste negra, que se cobró la vida de un tercio de los europeos en apenas dos años, en el siglo XIV. La idea del progreso y el iluminismo nos hicieron creer que la razón está por encima de la fuerza, pero esto no se condice con la historia real. Las revoluciones son hijas de las guerras, lo que no quiere decir que sea una perspectiva agradable. Ahora a eso le debemos sumar el caos climático, el caos sanitario y el caos social, para tener un panorama de una vida que en determinado momento ya no podrá seguir siendo tan apacible como la que soñamos. En esos momentos, el cambio sistémico estará presente.

- ¿Cómo miras América Latina sin Chávez? ¿Qué opinión te merece el Gobierno de Nicolás Maduro y el continuo acecho que sufre de parte de la derecha? ¿Cómo construye la revolución chavista el poder popular?

- Me parece que en Venezuela hay dos dinámicas, como en toda la región. Una de tipo geopolítico, que hace que Estados Unidos se haya propuesto doblegar el proceso bolivariano por la situación geográfica del país, que mira al Caribe, y sus grandes reservas de hidrocarburos. La derecha venezolana no sería gran cosa sin el apoyo del Pentágono, la CIA y la Casa Blanca. Por otro lado está la lucha de clases, donde la principal diferencia de Venezuela respecto al resto de la región es que los de abajo adquirieron un enorme poder, tan grande que es temido no sólo por las clases dominantes sino también por los militares

y las clases medias. En Caracas el Movimiento de Pobladores controla más de 300 edificios, además de una gran cantidad de barrios populares, con grandes niveles de auto-organización. Ese poder está ahí, Chávez lo apoyaba y ahora camina con su propia energía. El gobierno de Maduro lo veo muy vacilante, menos confrontativo que el del Chávez, lo que puede ser positivo, pero habrá que ver si es capaz de recomponer una economía muy afectada por la mala gestión y la corrupción y, por supuesto, por el boicot de la burguesía. Sinceramente, creo que en Venezuela hay gérmenes de poder popular, son los movimientos, pero eso no tiene mucho que ver con el gobierno, son construcciones autónomas de abajo.

- En un artículo tuyo hablas del "Fin de la Reforma Agraria en Brasil", ¿Cuáles consideras son las causas de esto, además del reinante agronegocio en el vecino país? En este caso, uno de los movimientos sociales más afectados es el MST, ¿qué acciones están tomando?

- El agronegocio es fomentado por todos los gobiernos. Lo entiendo aunque no lo comparto. Con ello cierran una buena recaudación fiscal, al punto que Cristina sólo les pide que vendan el grano y no acaparen. O sea para los gobiernos el agronegocio es una fuente de estabilidad fiscal, de exportaciones que crecen sin parar y de ese modo consiguen dinero fresco para políticas sociales. Es una política tremenda, muy de corto plazo, que en Brasil ha generado un proceso de desindustrialización muy grave porque el país pierde su capacidad de crecer con empleo genuino y agregando valor a las exportaciones. El MST está en una situación bien compleja, en la cual debe decidir el rumbo a seguir ya que no va a realizarse la Reforma Agraria y el agronegocio no sólo avanza sino que es apoyado por el gobierno.

- Hay una nueva conformación de la clase trabajadora. Trabajo en negro y precario (que no implican dignidad), el emergente de los jóvenes y las mujeres. La CTA es un ejemplo de un nuevo tipo de organización, ¿qué otras experiencias similares conoces en Latinoamérica y que opinión tienes de este proceso?

- La peculiaridad de la CTA es su capacidad de organizar no sólo a los asalariados formales o tradicionales sino a los precarios, de hacer trabajo territorial, algo que ya comenzó en los 90 y que tuvo esa gran expresión que fue la Marcha Federal. Es muy raro encontrar algo así en el mundo. En general lo que uno encuentra son centrales sindicales, tradicionales, que se limitan a los trabajadores fijos y con derechos. Y por otro lado organizaciones territoriales, de vivienda, de cartoneros, de campesinos y así. Una Central que trabaje un espectro tan grande, la verdad es que no conozco.

- Las políticas sociales de países como Argentina ¿sólo compensan las consecuencias del extractivismo y de la falta de un sistema que promueva la distribución de la riqueza y la justicia social? ¿Son herramientas de subordinación estas políticas sociales focalizadas para "domesticar" a los movimientos sociales?

- En mi opinión, las políticas sociales vienen a cubrir el flanco que antes cubría el Estado benefactor. Todo el sector que queda por fuera del empleo formal con derechos, o sea una porción muy importante de la sociedad, es atendido con esas políticas que en realidad no superan la desigualdad, congelan la precariedad y la pobreza y no dan a la gente perspectivas de cambiar su situación en el largo plazo. Digamos que mejoran lo mínimo, y poco más. Por supuesto, son herramientas para controlar.

En ese sentido, el poder debe ver qué hace para suplir lo que hacían también los sindicatos verticales, la CGT, que eran el elemento de control. Ahora tienen que hacerlo en el territorio, de ahí esas políticas que cooptan trabajadores sociales, casi todas mujeres, y que en el fondo hacen contrainsurgencia en los mismos espacios donde en los 90 hubo resistencia, organización y lucha.

- ¿Es posible crear mundos nuevos, sociedades nuevas, el hombre nuevo en esta coyuntura mundial de individualismo, dominación y desigualdad?

- Sin duda. Hay muchos ejemplos, ahí están los Sin Tierra en Brasil, los Zapatistas en Chiapas y un montón de experiencia incluso en Argentina que si bien no llegan a constituir un mundo nuevo completo son los hilos o las hebras para poder tejerlo. Ese mundo no va a superar de un día para el otro la dominación ni el individualismo, pero puede crear mecanismos para acotarlos.

- La reconfiguración del poder del Imperio de los EE.UU a través de la Alianza del Pacífico (México, Perú, Chile) y su ya histórico aliado, Colombia, viene avanzando. ¿Cómo fortalecer el Mercosur, la Unasur y CELAC? ¿De qué manera se puede pasar del libre tránsito de mercaderías a la integración real de los pueblos para fortalecer esos espacios de integración?

- La Alianza del Pacífico es un intento de reposicionarse en un período de declive y forma parte del proyecto de contener a China. No le veo mucho futuro. El gran problema es el Mercosur y la Unasur, que tienen contradicciones que no consiguen superar. En ese sentido quiero plantearte dos cosas: para los países del Mercosur, con excepción de Brasil que tiene un proyecto estratégico, la integración es una cuestión meramente coyuntural, para establecer lazos comerciales en mejores condiciones. No veo que más allá de las declaraciones se esté construyendo una integración real, no sólo comercial sino económica, política, militar, etc. ¿Quién se acuerda del Gasoducto del Sur que iba a ser el eje de la integración energética? ¿Quién analiza las razones por las que no avanza el Banco del Sur que puede crear una nueva arquitectura financiera de la que tan necesitados estamos? La segunda cuestión es más de fondo: países que exportan lo mismo a los mismos mercados no pueden integrarse. El comercio intrarregional es muy bajo y los cuatro creadores del Mercosur exportan soja y carne a los mismos mercados, o sea compiten entre ellos. El Mercosur representa apenas el 8,6% del intercambio comercial total de Brasil. Así no hay integración posible. El problema es, evidentemente, el extractivismo, pero no hay margen para discutirlo con calma.

- En tu artículo "La militarización democrática", mencionas que el informe de Oxfam afirma que la mitad de la riqueza mundial está en manos del 1% de la población, ¿a qué le adjudicas esta concentración de la riqueza en pocas manos? ¿Cómo repercute en los procesos democráticos?

- La principal tendencia que vive el mundo desde 1970 es hacia la concentración de poder: en pocos países y en pocas manos. La concentración de poder es paralela y avala la concentración de riqueza. Para defender poder y riqueza los de arriba se están blindando. La única amenaza concreta son los países emergentes, sobre todo China y Rusia, donde también hay una fuerte concentración de riqueza. La amenaza que representamos los de abajo están aprendiendo a conjurarla, pero espero que en algunas décadas podamos estar en condiciones de aprovechar estas contradicciones para arrebatarles su poder

y riqueza, o por lo menos para someterlas a control y escrutinio. El problema es que no tenemos estrategias para hacerlo, pero estrategias de verdad, salvo los zapatistas. Por eso creo que el tema central es poner sobre la mesa la cuestión estratégica, cómo vamos a hacer para... La democracia ayuda, pero no resuelve. Cuando avancemos por la vía democrática nos vuelven a tirar los tanques encima, pero ahora, sin dar un golpe porque ya no es necesario, hay leyes como la antiterrorista que son más que suficientes para lo que ellos necesitan, que es ponernos contra la pared. Suena duro, pero hay que ser realistas.

- La fiesta en América Latina y en Europa con su reciente conflicto demuestra que la crisis la pagan los trabajadores. En Argentina se está viviendo un proceso de devaluación del peso y una espiral inflacionaria que lleva a ajustes en los salarios de los sectores más vulnerables y de la clase media. ¿Qué opinión tienes sobre estas medidas económicas que definen ponerle techo a la pauta salarial pero no se le imponen las mismas condiciones a la Barrick o a Chevron? ¿La militarización de la democracia conlleva a la criminalización de la protesta y la pobreza?

- Ningún gobierno democrático tiene el valor de enfrentarse a los poderosos del mundo, a las multinacionales por ejemplo. Digo democrático porque este sistema de votar cada cuatro años es una estafa: nadie eligió al CIADI (Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones), ni a los gerentes de las multinacionales que son los que definen la política real. Nadie eligió a los CEOS de las mineras que almuerzan con los Presidentes y nadie eligió a nuestros Presidentes para que hagan las políticas de las mineras. Entonces esos gerentes que ganan millones de dólares y les pagan parte de sus ingresos con acciones de las empresas, se ríen de la democracia. Dicen: Ustedes voten obreros, indígenas y ex guerrilleros que nosotros después vamos y les imponemos nuestra política... o se van a enterar. Por eso, esta democracia real y concreta debe ser discutida. A nosotros nos sirve muy poco.

- Que Latinoamérica siga siendo el "granero del mundo", el lugar de donde se extraen las materias primas, ¿nos enfrenta a un neocolonialismo?

- Es el neocolonialismo...

CTA
Central de los Trabajadores de la Argentina
www.agenciacta.org



httpfpeumayen.blogspot.com

¿Qué pasa en Venezuela?

Modesto Emilio Guerrero
Venezuela

Desde febrero del año 2014 Venezuela ingresó a una fase decisiva de su historia reciente. Las fuerzas enemigas del gobierno chavista y del movimiento bolivariano y de lo que ambos representan en cambios sociales, culturales, políticos y económicos, han puesto en marcha un proceso de guerra civil para derrotarlos. Como todo proceso, tiene sus ritmos y sus fases. Febrero fue su fase inicial. En esa medida es un ensayo.

La suma de los acontecimientos de febrero de 2014 son suficientes para definir su carácter y su final en la coyuntura, y sobre todo, sirven para avizorar la tendencia general del enfrentamiento entre proyectos incompatibles: el del Estado-nación respecto al imperialismo, y el de sus clases sociales, entre la burguesía parasitaria y los que viven de su trabajo. En ese escenario

[1] Nacido en 1955, es periodista, escritor y conferencista venezolano, radicado en Argentina desde 1993. Catalogado como uno de los intelectuales más conocedores de Chávez y del proceso venezolano.

complejo, las fuerzas más conscientes del poder popular aprenden por primera vez a buscar una salida revolucionaria que evite el desastre que se anuncia.

En una reseña de observación aguda el corresponsal del diario The Guardian, Mark Weisbrot, definió lo que vivió en el país como una "revuelta de ricos": "La naturaleza de clase de esta lucha ha sido siempre cruda e ineludible, ahora más que nunca. Al pasar por la multitud que se presentó el 5 de marzo en las ceremonias para conmemorar el aniversario de la muerte de Chávez, era un mar de obreros venezolanos, decenas de miles de ellos. No había ropa cara o zapatos de 300 dólares. ¡Qué contraste con las masas descontentas de Los Palos Grandes, con jeeps Cherokee de 40.000 dólares con el lema del momento: SOS VENEZUELA"[1]. Pero hay que completar el enunciado.

Fue de ricos en la medida que es propugnada por esa clase social y actúa en nombre de sus intereses. La participación activa de miles de estudiantes de clase alta y media, recuerda a los momentos previos a los golpes militares vividos en Argentina 1955, Brasil 1964, Chile 1973 y Honduras 2008. Aunque en 2014 no hayamos presenciado a cientos de miles como en abril de 2002, los que se manifestaron el día 12 y desde entonces unas ocho veces, son suficientes para saber que ellos contienen el estado de ánimo, arraigado como odio durante 15 años continuos, de un sector juvenil de la clase media alta venezolana y de casi toda su clase rica.

Este sector de estudiantes entró a la escena social como una avanzada, la caballería, de la clase dominante. En la guerra de posiciones en marcha, se apuestan en lugares distintos del escenario, sin que eso cambie el sentido esencial, general de los intereses comunes que defienden ni el enemigo al que quieren destruir. Los estudiantes y jóvenes ricos y de clase media salen a las calles, mientras sus mandantes, padres y madres están en sus barrios ricos. En la sociedad venezolana existen alrededor de 400 mil propietarios capitalistas, compuestos por especuladores, industriales, banqueros, grandes comerciantes y traficantes financieros de oficio. Ellos controlan las palancas fundamentales de la economía nacional y son beneficiarios de una parte de la renta petrolera. Sus hijos toman las calles y ellos negocian en las Mesas de paz convocadas por el gobierno, impulsados por el mismo odio anti chavista acumulado y motivados por la misma necesidad de clase: controlar toda la renta petrolera del país.

Esta unidad de clase en el objetivo no excluye las diferencias, incluso las rupturas entre ellos. Si no, sería de fantasía el corte entre Capriles Radonski y su sector, y el de Leopoldo López y María Corina Machado. Algunos de los industriales que asistieron al llamado del gobierno deben percibir que esa juventud violenta puede poner en riesgo la parte de la renta que controlan hoy y la altísima tasa de ganancia media comercial que disfrutan con las importaciones y las inversiones expansivas del Estado. Con ese mismo "olfato" entienden que desde abril del año pasado, al chavismo se le puede desplazar con la fuerza mágica del voto, sin el costo de una violencia callejera que se volvió incontrolable. Esas diferencias en los tiempos y los modos no los convierte en opuestos.

En esa medida es correcta la apreciación periodística del atento corresponsal inglés. Pero ninguna clase gobierna o actúa sin apoyarse en otras clases y sectores de clase.

[1] Mark Weisbrot. "La verdad sobre Venezuela: una revuelta de los ricos, no una 'campaña de terror". The Guardian, Londres 20 Marzo 2014. Versión original en inglés: http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/mar/20/venezuela-revolt-truth-not-terror-campaign? CMP=twt_gu

A veces, en formas poco armónicas. Lo sustancial, lo que las define en medio de las diferencias, no son las diferencias, sino esa unidad superior contra un enemigo común.

Sin embargo, la mano de obra que protagonizó las acciones tuvo una composición más combinada, contradictoria. A los estudiantes ricos y sus familiares propietarios, se sumaron dos sectores distintos entre sí, pero separados de la burguesía. Son los centenares de jóvenes pobres y lumpenizados de barrios urbanos, y los paramilitares, esa mano de obra desocupada expelida en los gobiernos de Uribe y Santos.

Los datos, testimonios personales y los resultados en detenidos y procesados, señalan que una franja de gente joven pobre, participó en primera fila, como parte de la caballería más resuelta en las arremetidas, quemas, asesinatos, barricadas y agresiones a la gente chavista. En Táchira se contaron dos o tres mil, en Caracas centenares, quizá más. El alto grado de movilidad de este sector, usado como mano sucia en diferentes sectores, impide un cálculo más aproximado. Lo seguro es que su participación fue tan activa como bien pagada. Esa fue la diferencia, en términos políticos. Este segmento social no salió con la convicción de los jóvenes ricos a tumbar un gobierno que odian políticamente, si no a tumbar lo que haya que tumbar siempre que la paga sea buena. De las sumas se supo por distintas vías y fuentes, todas publicadas en crudo en las redes sociales. Según las grabaciones y datos difundidos y por testimonios personales, las sumas pagadas por dirigentes de Voluntad Popular y Primero Justicia variaron según la tarea. Armar una barricada podía significar 2 ó 5 mil bolívares, pero matar un "verde", un Guardia Nacional Bolivariano costaba hasta 10 veces más. Esta técnica evoca lo que hacía el famoso capo del narcotráfico colombiano, Pablo Escobar. Algo huele a paramilitares en las calles de Venezuela.

Esta franja juvenil sale de los barrios pobres del este de Caracas, de las zonas deprimidas de Táchira y Mérida, los tres lugares donde fueron más visibles. Se trata del tradicional joven sin destino y descompuesto social. Es el mismo que hasta hace dos o tres años asistía a las marchas chavistas o las miraban con esperanza. Allí, en esa fisura, radica una de las causas de la crisis del chavismo y abren interrogantes sobre su destino.

Desde hace varios años, decenas de autores, cuadros y militantes formados del movimiento bolivariano han advertido con bastante inteligencia sobre ese peligro en marcha. El peligro llegó. Se manifestó en esos jóvenes resentidos que no encuentran en el gobierno una salida radical a sus magras existencias. También en los cientos de miles de votos perdidos. En el capítulo sobre el poder popular, citamos un escrito del intelectual militante venezolano Roland Dénis, que ayuda a comprender la relación dinámica entre el brote fascista, su componente social y el sistema político. Ese sector pobre desengañado, o simplemente marginal desde siempre al confort de la renta petrolera, actuó en el acontecimiento con un pago en la mano.

Con otro rol, debemos sumar la participación de los paramilitares de la Fundación Internacionalismo para la Democracia, de Álvaro Uribe Vélez, y de otras organizaciones menos conocidas o por develarse. Estos dos últimos sectores no pertenecen a los ricos. Son profesionales de la muerte, de la contra insurgencia, al servicio del Departamento de Estado y de un sector de la burguesía opositora, aunque hoy no los apoye abiertamente. Ellos aportan un toque cualitativo a la especial combinación del sujeto fascista venezolano.

Protagonizaron una revuelta, una asonada,



httpshiandalus.blogspot.com

una forma de rebelión primaria consciente, no espontánea, pero sus brazos ejecutores fueron jóvenes estudiantes ricos y jóvenes miserables, con el apoyo operativo de contra revolucionarios profesionales. No se trató de una reacción social, como el Caracazo o lo sucedido el 19 y 20 de diciembre de 2001 en Argentina, o las rebeliones que presenciamos en Bolivia y Ecuador entre 2005 y 2006. Tampoco tiene el mismo contenido de la juventud que salió a las calles en Brasil en 2013.

De esa mezcla de vapores purulentos de clases y sectores distintos producidos por una sociedad atollada entre una revolución que no avanza y una contra revolución que no soporta un día más, brotó el componente social del sujeto fascista.

En términos periodísticos es la lucha entre la "revolución bolivariana" o chavismo y "la oposición", la "IV República" o "derecha burguesa". Cualquiera de los apelativos es útil para dar cuenta de la batalla en marcha y su curso más probable. En esa dinámica del alto voltaje, las fuerzas encolumnadas detrás de Voluntad Popular y un sector del Departamento de Estado intentan aplastar al chavismo, como gobierno y como movimiento social, con métodos de guerra civil. El movimiento bolivariano y el gobierno de Nicolás Maduro resisten y se acomodan al embate con una comprensión desigual del acontecimiento.

El chavismo acumula 15 años de conquistas llenas de contradicciones y deformaciones. Su involución abrió brechas y fisuras en el sistema político, en una economía de puerto e improductiva, en el estado de ánimo del pueblo chavista que se mezcla con el estado de ánimo del pueblo anti chavista, aunque no sean lo mismo. También abrió fisuras en el gobierno central y en las vanguardias del movimiento. Uno de sus efectos fue la migración de más de medio millón de votos hacia la derecha y el repliegue de miles de militantes y cuadros del PSUV y el gobierno. Esas brechas, debilidades y fisuras son, exactamente, las que aprovechan las fuerzas enemigas para

avanzar e imponer un desmadramiento gubernamental. Los sucesos de febrero revelaron el grado avanzado de esas contradicciones y el debilitamiento del sistema político y su movimiento. Parafraseando a Freud, es el síntoma de la enfermedad.

Ese estado de incertidumbre brotó por la derecha en abril del año pasado, pero en febrero de 2014 asumió rasgos preocupantes por su sistematicidad, permanencia en el tiempo y en el terreno. Existe en toda la sociedad, aunque se haya expresado desde su rincón más reaccionario. El profesor gramsciano Hugo Callelo lo expresa con las palabras necesarias en su artículo "La perduración de Chávez. Gramsci y la guerra interminable". Este trabajo, escrito en 2013, fue ampliado como uno de los capítulos del libro homenaje "Hugo Chávez y la revolución bolivariana. Ensayos", editado por Mario Hernández en Buenos Aires el 5 de marzo de 2014.

Desde el lado del movimiento chavista de base, sobre todo en sus cuadros, se intuye que el gobierno y el proyecto bolivariano están perdiendo su perfil originario y su destino; sienten que el enorme sacrificio realizado en 15 años para cambiar la sociedad ha comenzado a perderse en aspectos vitales de la vida cotidiana como el abastecimiento seguro de alimentos e higiene, la seguridad para circular por las ciudades. Las conquistas trascendentales en salud, educación y otras áreas vitales mantienen la esperanza que acompañaron desde 1992 o 1998, pero no son suficientes para sostener un proyecto de cambio que perciben inseguro, irresoluto.

El poder popular busca su salida

El secreto de la "revolución bolivariana" no está en su lado pervertido. Eso ya no es noticia en la historia de las revoluciones o procesos revolucionarios. La novedad es que en el seno del proceso bolivariano se ha desarrollado un fenómeno altamente creativo conocido como poder popular.

Se trata de uno de los saltos más aleccionadores. La insurgencia de organismos sociales que intentan asumir una personalidad propia en el acontecimiento y aportar una salida revolucionaria, desde abajo.

En el contexto del continente, es un gigantesco avance político. El llamado poder popular, es uno de los desarrollos propios que el pueblo trabajador se dio para buscar una salida al laberinto. Su salida. Como todo camino nuevo es un aprendizaje complejo que se va perfeccionando con la experiencia y las conclusiones que se extraigan. Con nuevos desarrollos. Procesos dentro del proceso. En ese punto, se convierte en decisiva la dirección política de esos movimientos.

La nueva violencia de corte fascista desatada por una parte de la oposición, obligó a estos movimientos a iniciar un nuevo aprendizaje, que va de lo organizativo a lo político, sin excluir lo militar. En ese camino andan buscando un camino desde abajo a la crisis nacional.

Colombia INFORMA
AGENCIA DE COMUNICACIONES DE LOS PUEBLOS



Unidad en la diversidad 1- Martha Lucía Castellanos Gómez

Entrevista a Hugo Moldiz

Bolivia: hacia la construcción de un socialismo comunitario

El Equipo de Lanzas y Letras habló, a través de Sandra Rátiva de la Fundación Rosa Luxcemburg, con Hugo Moldiz (abogado boliviano, comunicador, docente universitario, investigador, máster en Relaciones Internacionales y corresponsal de agencias internacionales de noticias), quien ha asesorado algunas comisiones de la Asamblea Constituyente de Bolivia, para conocer su opinión acerca del proceso revolucionario boliviano, referente hoy de la lucha contra el colonialismo y ejemplo de la construcción de un socialismo comunitario como proyecto alternativo al capitalismo.

¿Qué significa el proceso boliviano para el proceso de descolonización y decolonización de América Latina?

Yo creo que si hay un país que sintetiza, que condensa el carácter colonial que América Latina tiene, a pesar de las luchas independentistas del siglo XIX, es precisamente Bolivia.

Similar caso también tiene evidentemente el Perú, Guatemala, pero quizás en Bolivia se sintetiza esta colonialidad del poder, y al mismo tiempo esta es la fortaleza de la lucha anticolonial. La colonalidad del poder, en la medida que la república se construyó sobre la base de criterios liberales, que solamente elevan reconocidos a los propietarios, los letrados, y no a los indígenas que son las mayoría del pueblo boliviano, tanto en las tierras bajas como en las tierras altas, representando más del 65% ó 70% de la población, y diría que es mucho más porque hay otros que aún

perteneciendo a los pueblos indígenas, teniendo una ascendencia directa o indirecta, no se asumen como tales, lo que también es una demostración del carácter colonial que ha tenido la estructura boliviana.

En síntesis, colonialismo y capitalismo han sido hermanos gemelos en Bolivia, en su desarrollo, y el hecho que tengamos hoy el primer presidente indígena de Bolivia y América Latina, expresa precisamente al mismo tiempo las rebeldías, los sueños y las esperanzas de los pueblos indígenas en un contexto distinto en la América Latina de hoy.

¿Cuáles son los postulados centrales del proceso de cambio boliviano?

La Constitución boliviana, que ha sido el resultado de todo un proceso constituyente, que es distinto porque una cosa es la asamblea constituyente de cuyo resultado es la Constitución y otra cosa es un proceso constituyente o momento fundacional. El proceso fundacional en Bolivia o refundacional como podrían decir otros, empieza a fines del siglo XX con sublevaciones indígenas y campesinas que se van desplazando de un territorio a otro, es decir, tiene varios centros territoriales que nos expresa esta rebelión. Es el momento en que, no solamente entra en crisis el estado republicano, monocivilizatorio, sino que además entra en crisis la estructura colonial sobre la que se edificó el Estado Republicano y los 20 años de neoliberalismo, es decir, es una crisis general.

En ese contexto los postulados que acompañan ese momento fundacional, que luego se traducen en la Constitución, tiene que ver con el carácter de Estado Plurinacional, es decir, el reconocimiento no de etnias sino de naciones que precedieron la llegada del invasor europeo. Y si hablamos de naciones estamos hablando de naciones que tienen diferentes criterios de la vida económica, de la organización política, de la representatividad, del uso y ocupación del territorio, de la democracia y la economía.

Entonces ahí viene el segundo principio del proceso de cambio: es el reconocimiento del carácter plural de la economía, de la política, de la cultura, de la justicia y de la democracia.

Este reconocimiento plural, que a la vez toma en cuenta los aportes que ha hecho la modernidad, se desarrolla en medio de tensiones, en la medida en que lo colectivo, que estaba invisibilizado, va tomando cuerpo, de manera tal que a veces también invisibiliza lo individual, pero es normal que sucedan este tipo de tensiones y ciertamente lo que se quiere es lograr la realización individual en plena armonía con la realización colectiva; pero además de eso, ahí viene el tercer principio, que es lograr el equilibrio entre el ser humano y la naturaleza.

En el caso boliviano, a diferencia de otra constitución de un país sudamericano, no se hace diferencia entre los derechos del hombre y los derechos de la naturaleza porque más bien se considera que el hombre y la naturaleza son una misma cosa, en las cuales hay relaciones de reciprocidad, de complementariedad.

Bolivia no solo es un país andino, yo diría que es un país principalmente amazónico, donde hay un montón de pueblos y naciones originarias. Este equilibrio entre el hombre y la naturaleza es otro principio, y luego hay algunos valores. Los valores son: nos seas flojo, no seas mentiroso, no seas ladrón (Ama Quella, Ama Llulla y Ama Sua). Toda esa cosmovisión andina, amazónica, indígena, campesina y popular bañan toda la Constitución, y le da una carácter predominante en la medida que el bloque en el poder está hegemonizado por

indígenas, campesinos y sectores populares.

¿Cómo ha venido avanzando la relación entre el gobierno y los movimientos sociales y cuál es el grado de autonomía que tienen éstos?

Lo que pasa es que no cabe la pregunta de cómo ha venido avanzando porque no son cosas ajenas. El Estado no es una externalidad de los movimientos sociales ni los movimiento sociales son una externalidad del Estado, son una misma cosas. El Estado es una imagen y semejanza de ese bloque indígena y popular. Lo que si hay es una particularidad forma de desarrollo porque al mismo tiempo que son bloque dominante no dejan de ser organizaciones en el sentido estricto de la palabra. Estas relaciones muchas veces han generado más bien tensiones en la medida que estando dentro del Gobierno, del Estado, en cualquier de sus instancias se ve la realidad de una manera distinta al compañero de base o al dirigente medio que no tiene cargos en el Estado. Pero más que tensiones, entiéndase bien, se han dado velocidades distintas, que yo le llamo, en un primer momento, de relaciones de correspondencia armoniosa, donde el bloque en el poder y su poderosa estructura social ha ido al mismo ritmo que el Estado.

Luego se presenta un momento de relaciones de correspondencia no armoniosa, esto no quiere decir que hay una ruptura con el Gobierno, alejamiento del Gobierno, como de manera maliciosa a veces se pretende interpretar, lo que hay es dos velocidades distintas: mientras el Estado va a una velocidad los movimientos sociales han ido a otra, con una suerte de rezago, con una suerte de retorno a sus intereses particulares, con una suerte de pérdida de carácter universal que le dio, precisamente, su condición de bloque dirigente y luego de bloque de poder; entonces, a veces privilegian lo reivindicativo y pierden la idea que ya no están gobernando solo para ellos sino que están gobernando para todos.

Creo que estamos entrando en un tercer momento en el que se vuelven a restablecer relaciones de correspondencia armoniosa

Unidad en la diversidad 2- Martha Lucía Castellanos Gómez



entre el Estado y los movimientos sociales, reitero, a partir de una diferencia que es más metodológica que real porque en realidad están fundidos en el mismo proyecto.

¿Cómo se ha venido reconfigurado el Estado Plurinacional en la práctica, una vez que hubo una consolidación en la constitución?

No es fácil porque implica desmontar el viejo Estado y construir un nuevo Estado de forma paralela, de manera simultánea, y muchas veces las viejas mañas, las viejas prácticas, las lógicas perversas del viejo Estado terminan contaminando la nueva estatalidad y demorando su configuración. Esto no es por las condiciones en que se está dando la revolución boliviana, es el resultado de una victoria política electoral en la cual se apropia de una democracia que antes estaba al servicio del imperio y las transnacionales y se la transforma, se la resignifica en función de los intereses populares y latinoamericano. Entonces, por las condiciones en las que surgió, yo diría que el Estado Plurinacional está en proceso de construcción y que todavía es más horizonte porque en realidad todavía hay bastante que desmontar, bastante que desarmar de la vieja estatalidad.

¿Cuáles serían las distinciones entre el socialismo comunitario y capitalismo andino?

La diferencia es muy clara, el socialismo comunitario es un proyecto alternativo al capitalismo, la superación del capitalismo.

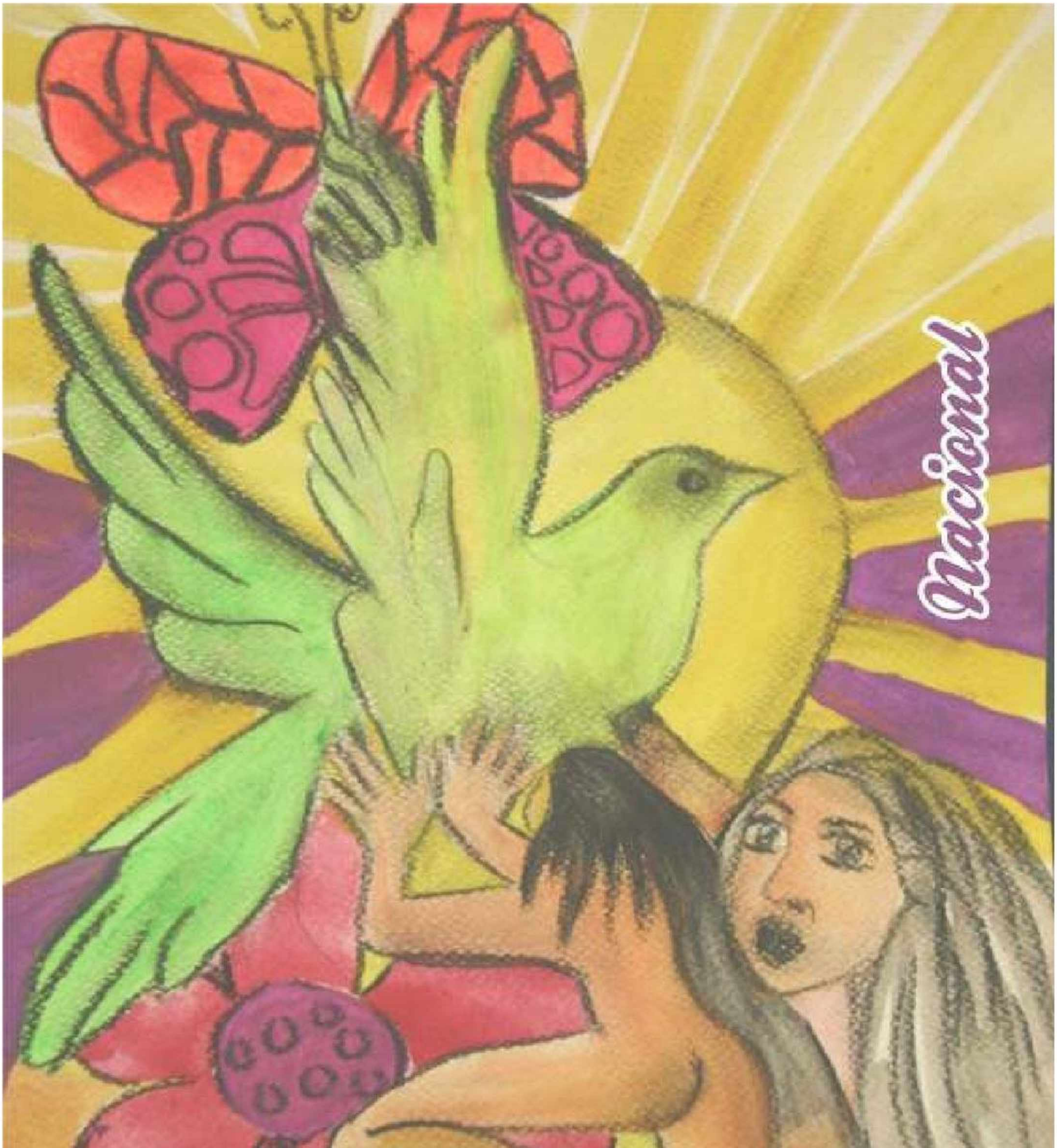
En Bolivia, el sujeto transformador no es la clase obrera, porque este es un capitalismo distinto al europeo, tanto a la realidad europea de los siglos XIX y XX, como a la Europa del siglo XXI en la que la relación capital vs trabajo ha adoptado múltiples formas en los últimos quince años. El sujeto revolucionario en países como Bolivia es un sujeto campesino, indígena y popular que reúne en sí mismo a la clase -por tanto la lucha anticapitalista- y a las naciones -por tanto lucha anticolonial-. Entonces del desconocimiento de esa realidad nacen las dificultades que se tiene desde Europa y su racionalidad moderna para entender lo que está pasando en Bolivia.

Países como Bolivia no tienen más otra opción que luchar contra cualquier forma de expresión del capitalismo. De allí que el presidente Morales señale siempre el carácter anticapitalista de esta revolución. Hay que estar convencidos de que la transición del capitalismo a una sociedad socialista y comunitaria será larga. La transición será muy larga porque habrá que considerar factores internos y externos.

La revolución debe ser planetaria o al menos continental para avanzar, pero al mismo tiempo no hay que pensar que es simultánea. Cuba le ha aportado a América Latina con más de cincuenta años de resistencia, ahora Bolivia, donde se tienen más condiciones objetivas para el "salto" respecto de otros países, debe sumarse a esa irradiación emancipadora.

Pero una cosa es segura: en Bolivia se han dado pasos que a mi juicio son irreversibles. Y la irreversibilidad está: 1) en la gran inclusión indígena y campesina, 2) en el proceso de democratización porque hay un desborde de la democracia formal y representativa, hay en construcción una democracia que no tiene límite. Es una sociedad cada vez más efectivamente democrática y no formalmente democrática, como en otros países del mundo, donde la democracia se reduce solamente al voto del ciudadano. Esto hace una revolución democrático-cultural desde el punto de vista de la transformación del sistema capital.


Propuesta de país para una
vida digna
Congreso
de los pueblos
Territorio
Tierra
Soberanía
Comunitario
Diversidad Cultura
Contra el despojo
Justicia Vida
Ética Paz Buen vivir
El congreso de los Pueblos es un proceso de carácter social y popular que convoca todas aquellas dinámicas y procesos de pueblos, sectores y regiones que estén dispuestas a emprender una construcción legislativa común para mandatar el futuro y el presente de nuestro país, con una perspectiva latinoamericana y mundial.
Hacia una agenda común legislativa y popular por un mandato de mandatos para los y las colombianas
http://www.congresodelospueblos.org



Libertad 2
Martha Lucía Castellanos Gómez



Archivo Colombia Informa

Colombia Informa: más que una Agencia de Noticias

Equipo Colombia Informa

La Agencia de Comunicación de los Pueblos Colombia Informa[1] es un proyecto contrainformativo que creció al calor de las luchas populares, cumple cuatro años. A continuación un artículo elaborado por el Equipo Editor Nacional de la Agencia, que repasa los criterios y propuestas en los que se basa esta novedosa herramienta de difusión y comunicación popular.

Colombia Informa es una Agencia de Comunicación de los Pueblos que se propone reflejar la realidad social y política de Colombia, de Nuestra América y del mundo desde una mirada popular. La integran corresponsales en las distintas regiones del país. Busca romper el cerco informativo que los grandes medios de comunicación crean sobre los distintos actores del pueblo. Se nutre del aporte de colectivos de comunicación popular que complementan su labor local con la publicación de sus producciones, logrando una mayor difusión nacional e internacional.

No somos neutrales

Colombia Informa no es una Agencia de noticias más. No somos neutrales, nuestro trabajo tiene una intención clara: visibilizar las luchas por una sociedad justa e igualitaria, y a quienes las protagonizan. Buscamos contribuir al debate de ideas y el análisis de los hechos desde un enfoque amplio, masivo, riguroso y crítico. Nos proponemos hacer un uso responsable de

[1] www.colombiainforma.info | agencia@colombiainforma.info | 310-758-8642

estos privilegiados instrumentos de disputa de sentido en torno a las distintas miradas de la realidad, como son la comunicación y el periodismo popular. Una sociedad justa y digna requiere de la democratización de la palabra. No concebimos a las noticias como mercancías o meros elementos de manipulación informativa, sino como un derecho inalienable de los pueblos.

Vientos de cambio, también en la Comunicación Popular

Colombia Informa nace en 2010 como proyecto piloto, NotiAgen, un blog que reunía los primeros reportes de las corresponsalías en las regiones. Aquel ya era un momento de recomposición de los movimientos populares, en el que nuevas apuestas comunicacionales resultaban imprescindibles. La Agencia se desarrolló al calor de esos procesos sociales y políticos, al igual que lo hicieron otros periódicos y espacios comunitarios de comunicación popular. En la actualidad estas experiencias se multiplican no sólo en nuestro país: en toda Nuestra América la concentración de la información y de los medios de comunicación se vuelve un resorte fundamental para los sectores políticos y económicos conservadores allí donde detentan el poder, mientras por abajo soplan vientos de cambio. En el plano específicamente comunicacional la batalla aún se muestra desigual, pero van germinando proyectos que se legitiman y ganan audiencias, ofreciendo miradas cuestionadoras de los mensajes que, desde los medios hegemónicos, predican la naturalización de las injusticias.

Colombia Informa se construye -y construye su agenda- de forma colectiva, prefigurando una comunicación transformadora que apuesta a incidir, desde la realidad de nuestras comunidades, en el más amplio espectro social.

Paz con justicia y dignidad

La actualidad de nuestro pueblo está atravesada por conflictos y anhelos de cambio. En ese contexto, el debate sobre una Paz necesaria, pero no siempre coincidente en sus planteos, se vuelve fundamental. Hay quienes proponen una "paz de los cementerios" que tranquilice a la sociedad desde el discurso pero que, en los hechos, no cuestione las injusticias y apenas deje como saldo mejores condiciones de acumulación para las multinacionales y los históricos dueños del poder. Esas voces centran sus demandas en la desmovilización de la insurgencia, dejando de lado las causas sociales y políticas -aún vigentes- que explican el origen del conflicto armado en Colombia. La superación de la guerra es un objetivo necesario, deseable, pero insuficiente si no se atienden esos motivos de fondo, expresados en la agenda del movimiento social. Esos debates y esa agenda, también, nutren las páginas de Colombia Informa.

Nuestra América

Apostamos a la integración de los pueblos, más allá de las fronteras. Para ello articulamos con otros colectivos sociales y comunicacionales a través del ALBA de los Movimientos Sociales, espacio prioritario de coordinación de los movimientos populares del continente que se proponen un cambio social.

Nos reconocemos como parte de una tradición de comunicación popular vinculada a los movimientos emancipatorios, que se caracterizaron por protagonizar la disputa contrahegemónica acompañando distintos procesos de liberación y alimentando esperanzas de cambio.

Comunicación participativa. Convocamos

A los colectivos de comunicación popular: encontrarán en Colombia Informa un espacio de amplificación de sus noticias, y podremos establecer una dinámica de trabajo conjunto.

A los diversos procesos sociales: la comunicación es un complemento imprescindible de toda labor social o política; Colombia Informa se presenta como un espacio abierto a todas las agendas del campo popular.

A los estudiantes y comunicadores: todo proyecto popular se sostiene con aportes voluntarios y dedicación solidaria; pueden acercarse a las corresponsalías regionales o ponerse en contacto con el Equipo Editor Nacional.

A quienes quieran participar, más allá de sus conocimientos: uno de los pilares de Colombia Informa es la capacitación a través de talleres: la noticia popular, el formato audiovisual, comunicación y luchas sociales, son ejes de formación que desarrollamos en las regiones donde se encuentran nuestras corresponsalías.




POR LA LIBERTAD Y
AUTODETERMINACIÓN
DE LOS PUEBLOS
¡NO A LA CRIMINALIZACIÓN
Y JUDIALIZACIÓN
DE LA PROTESTA SOCIAL!
"…nada hay más bello sobre la anchura
de la tierra, que un pueblo libre,
gallardo pie, sobre un sistema
que concluye…"
Otto René Castillo


El Estrecho del Magdalena - Uverney Quimbayo Cabrera

El "Plan Maestro" para el manejo integral del río Magdalena: ¿protección para la vida o desarrollo para la renta?

Martha Gil
San Agustín, Huila

A finales de septiemre del 2011 llegó a San Agustín - Huila, un numeroso grupo de personas con apariencia asiática, fuertemente escoltados, en sus lujosos carros, rodeados por sus protectores, además de policías armados. Hicieron una ronda por las calles principales del Municipio y estacionaron sus carros alrededor de la plaza principal. Desde ese día los habitantes de la región empezaron a escuchar el rumor de que 'los chinos construirían una represa en el cañón del Magdalena'. Esa noticia parecía un chiste o una idea descabellada e improcedente, que despertó la atención de la comunidad.

Desde ese momento, no ha pasado un solo día en el que la creciente comunidad protectora del Macizo Colombiano no esté haciendo algo para entender y parar ese proyecto. Estos defensores no solo son los habitantes de San Agustín, son muchas mujeres y hombres de toda Colombia: jóvenes estudiantes, indígenas, profesionales de todas las áreas, miembros de organizaciones protectoras del medio ambiente, amas de casa, campesinas y campesinos, trabajadores del gobierno e independientes, todas las amigas y amigos del río Magdalena, es decir, la fuerza integral que se empeña en mantener viva la consciencia de nuestra soberanía y de lo

imperativo de proteger nuestros recursos naturales: aquellos que no permitiremos que se continúe con la violación de nuestra madre tierra y la explotación insensata de estos recursos, a cambio del lucro económico de unos pocos.

Un largo camino han tomado las ciudadanas y ciudadanos para entender con certeza el contenido real de ese 'plan chino' . El tema ha sido ocultado, minimizado e ignorado por el gobierno nacional, el cual se ha esforzado por mantenerlo fuera del conocimiento general. Los medios de comunicación tampoco le han prestado la atención que merece. Sin embargo, los persistentes guardianes del Macizo, luego de instaurar varias acciones legales, tales como derechos de petición y acciones de tutela, al fin lograron obtener a principios del 2014 una copia del documento de 485 páginas, titulado el 'Master Plan', en inglés, el cual es una traducción de su original en chino.

Este 'Plan Maestro' llegó a nuestras manos para ser traducido al español, puesto que somos una pareja bilingüe de escritores y traductores residentes en San Agustín. Por ser esta una labor que tomaría meses, de ardua dedicación y tiempo, optamos por hacer una lectura del documento destacando las partes que a nuestro juicio son las más importantes. Una vez leído, se substrajeron los apartes e ideas que se convirtieron en 33 páginas de notas de la lectura, traducidas al español. Estas notas hacen referencia al contenido textual del plan. Es imperioso que la totalidad del 'Master Plan' en español llegue a las manos de todos los que nos consideramos defensores del Macizo. Seguramente que ya debe existir esta copia en español que reposa en las manos de algún funcionario importante de nuestro gobierno, quien, acallado por la ambición, guarda con sigilo. Dada la transcendencia y las implicaciones de su alcance en millones de personas, este Plan debería ser ampliamente publicado y conocido.

El Plan para el aprovechamiento integral del Río Magdalena se concibió en el año 2010 por Powerchina, Hidrochina Corporation y Cormagdalena (con sus miembros: Ministerio de Medio Ambiente, Ministerio de Transporte, Ministerio de Industria y Comercio, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Minas y Energía, Ecopetrol, y los gobiernos municipales y departamentales de la cabecera del río). El Plan representa la última etapa, la implementación del proyecto, fechado en diciembre del 2013. En general, se puede decir que el 'master plan' es un documento escrito por Corporaciones chinas, para gente como los chinos y con la mentalidad de explotación y de los derechos políticos que rigen en la China. Personalmente estimo que por sus grandes falencias técnicas, sociales y ecológicas, y por su maquiavélica visión del uso de nuestra tierra, que en poco concuerda con los valores históricos de los colombianos, este Plan será imposible de implementar en su totalidad.

Los aspectos más importantes del Plan son: La navegación, la generación de energía y la protección ambiental. El Plan otorga la viabilidad técnica y ecológica al proyecto, y reporta erróneamente como investigadas y estudiadas las condiciones básicas del río Magdalena. En éste se contempla la construcción de una vía fluvial de alta capacidad y productividad en el cauce del río; así como la construcción de varios puertos fluviales de carga y un sistema de apoyo terrestre a la red fluvial de alta escala. Contempla la construcción de 15 represas hidroeléctricas en las partes altas del río, es decir en el Huila y Tolima. Incluye además la continuidad en la construcción de la represa de El Quimbo y la 'optimización' del funcionamiento de la Represa de Betania. Se concibe un

ambicioso plan para la construcción de varias zonas de mega-irrigación; igualmente, el establecimiento y la construcción de zonas de recreación, áreas de 'protección' ecológica y de zonas designadas para el turismo en algunos sitios del río. Pero hay que tomar en cuenta que todo lo que genere estos tres aspectos -navegación, energía y 'protección' del medio ambiente- se organizaría para beneficiar a la Corporación China, y desde ningún punto de vista para el bienestar de los colombianos.

En el informe, prácticamente no hay mención de los pueblos, de los derechos sociales, de las personas y de las comunidades. Apenas se menciona como dato estadístico los números de personas que se desplazarían y las hectáreas de terreno que inundarían y ocuparían cuando se ejecuten sus ambiciosos planes. El documento carece de cualquier forma de participación comunitaria e ignora las leyes colombianas que en sendas ocasiones durante la historia nacional han tenido que garantizar y amparar la participación de los pueblos en las decisiones que los afecte, y en la protección de los recursos naturales y culturales de la nación y de sus habitantes. Bajo la visión de este Plan, los seis millones de personas (que seguramente serán más) en los 128 pueblos afectados, deberíamos aprender otras formas -diferentes al estilo chino- para la 'correcta' utilización del río. Nuestra visión del río tendría que cambiar para entenderlo como un río de producción industrial, y su 'utilización' sería diseñada y manejada por forasteros quienes nunca han convivido, ni conocen el majestuoso río Magdalena.

En el Plan anuncian controlar los recursos pesqueros y cambiar las modalidades de pesca tradicional por la pesca industrial en las represas por ellos manejadas. En él se advierte sobre la gran variedad de peces y otras especies habitantes de las aguas rápidas y en movimiento que desaparecerían del río, dado al cambio de las temperaturas de las aguas, la canalización de los caudales y el cambio de las velocidades del río. Cientos de especies legalmente amparadas se extinguirían.

Estas mega-obras tendrían también un gran impacto en el equilibrio y la biodiversidad del País, teniendo en cuenta que se trata del río más extenso e importante de Colombia, el río que ha definido nuestra historia como Nación. Los recursos como el agua y los seres que allí habitan ya no estarían disponibles para la vida y la alimentación de los pueblos, de la gente. A cambio, el Plan visualiza un gran crecimiento en la producción e industria pesquera, que sería implementada con carácter industrial en las aguas de las represas, y con el sistema masivo de criadero en cautiverio. Leemos que 'solo se cultivarían tipos de peces que tengan valor económico y comercial'. El sistema económico, que siempre se ha utilizado por millones de colombianos habitantes de las riberas del río Magdalena, igualmente desaparecería. El río dejaría de ser un recurso de la comunidad y se convertiría en un gran recurso de producción enfocado en la explotación y exportación, y manejado por manos extranjeras que recibirían el lucro.

Seguramente que el Plan no pudo ignorar las tempranas voces de protesta que desde hace muchos meses se vienen pronunciando en contra de las represas en sitios como San Agustín, Isnos y en otras ciudades del país. Los empresarios chinos tampoco pudieron ignorar la declaratoria de 'Patrimonio de la Humanidad' de estos lugares, así como en Cartagena, y por ello los define como zonas de 'protección' ecológica y de explotación turística. Analizan los esfuerzos actuales de las comunidades en cuanto a la protección del medio ambiente en las cabeceras del río, los declaran como inadecuados, y planean un sistema para su 'correcto' cuidado y

explotación. Proponen el 'mejoramiento' del sistema de manejo de desechos y el uso 'racional' de la tierra. Bajo el Plan la cría de animales debería ser restringida, el uso del agua controlado. Proponen planes de reforestación, pero bajo una visión industrial: se contemplan zonas de reforestación de 'bosques comerciales' con unas pocas maderas rápidamente renovables, exportables y rentables. Se contempla que el turismo debería intensificarse, y que se deberían establecer leyes turísticas pertinentes al 'master plan' en sitios como San Agustín, Isnos y Cartagena.

El desarrollo de las zonas de irrigación es una parte muy importante dentro del Plan. Estas zonas estratégicamente ubicadas en las tierras más fértiles de los municipios del Huila, Tolima y Cundinamarca serían 'desarrolladas' intensivamente para grandes monocultivos de alimentos apetecidos en el mercado internacional. No existe ninguna mención del peligro en el uso de semillas transgénicas y los monocultivos. Este aspecto del Plan (que cubriría 39.228 hectáreas) contaría con los medios científicos y tecnológicos 'más avanzados' para la producción masiva de alimentos, así como las formas de embalaje y embarque industrial en los diferentes puertos fluviales. Este Plan proclama valorar la riqueza de nuestras tierras y su fertilidad, tierras que al ser utilizadas 'eficientemente' podrían cubrir la gran demanda alimentaria de muchos países a costa del hambre que se sufriría en nuestro país. Bajo esta visión, Colombia sería una gran dispensa agrícola a las órdenes del mundo.

El proyecto concede la explotación de todos los recursos ribereños de la cuenca del río Magdalena a la Corporación China, y plantea que la nueva regulación sobre el uso de los recursos del agua debe ser 'gradualmente establecida, legalizada y reforzada'. Se hace una detallada mención de las riquezas naturales que existen en la



Cañón de Magdalena - Uverney Quimbayo Cabrera

ribera del río más largo de Colombia, de sus minerales, rocas, tierras, animales, especies vegetales y recursos bajo el agua. Todo lo que existe en las orillas (no se define la extensión de esa área) y en el fondo del río sería de uso y manejo exclusivo de esa Corporación. Los pueblos tampoco podrían acceder a esos recursos, y al hacerlo estarían invadiendo el derecho exclusivo de la Corporación a su uso y explotación, y con ello violarían las leyes. Para implementar este aspecto en el Plan se necesitarían cambios fundamentales en la legislación colombiana, y por supuesto el apoyo de la fuerza pública.

La navegación es uno de los objetivos principales del 'master plan.' Para el 2020 se estima desarrollar un servicio de transporte a gran escala terrestre y fluvial para el comercio de petróleo, carbón y

contenedores de carga en general, e iniciar los primeros ajustes hacia la 'modernización' de la red fluvial. Para el 2030 pretenden terminar, con unos parámetros 'modernos,' la construcción de un sistema de transporte fluvial integral en gran parte del caudal del río Magdalena desde Salgar hasta el Canal del Dique. Creen que 'el transporte fluvial llevará a que el sistema ofrezca y promocione el desarrollo económico de las exportaciones.' La vía fluvial también contaría con puertos de carga de varios tipos que serían los puntos de embalaje de los productos a salir desde el interior del país hacia las costas colombianas para su pronta exportación.

El represamiento de las aguas del río Magdalena y la succión de los recursos hídricos que alimentan el río puede ser, para los colombianos, lo más preocupante de todo. La construcción de 15 represas en los departamentos cabecera del río es un plan que parece difícil de ejecutar, pero que ellos conciben como viable y con un gran perfil de explotación para sus planes futuros. Esta Corporación visualiza a Colombia como uno de los países exportadores de energía, y proyecta generar grandes beneficios económicos, pero solo para ellos. Aunque el impacto ambiental y social de las represas sería muy alto, los intereses comerciales y económicos en su visión prevalecerían.

Esta es la lista de las 15 represas que el Plan contempla construir: Represa Guarapo, Represa Chillurco, Represa Oporapa, Represa Pericongo, Represa el Manso, Represa Veraguas, Represa Bateas, Represa Basilias, Represa Carrasposo, Represa Nariño, Represa Lame, Represa Ambalema, Represa Cambao, Represa Honda, Represa Piedras Negras. Por tener 'viabilidad ecológica' se iniciará con la construcción de las represas de Guarapo, Oporapa, El Manso y Nariño. Los chinos consideran que 'una vez sean optimizados los problemas ecológicos, el plan de desarrollo de las represas sería racional y práctico,' y así se continuaría con la construcción de las otras represas una vez los asuntos de impacto ecológico, ambiental y social 'se superen y optimicen'. Bajo la visión del Plan, el gran trastorno que la construcción de las represas impondría sobre la biodiversidad y la población representa inconvenientes superables que deberían ser 'optimizados' para poder continuar con la construcción de las otras represas.

Parece que para los creadores del 'master plan' es muy sencillo imaginar que un día llegarán a Oporapa, a Pitalito o a Honda y silbarán sus pitos como señal de desalojo, y que todas estas ovejas humanas sencillamente empezarán a sacar sus cosas y se reubicarán tranquilamente en sus nuevas casas prefabricadas. ¿Será que la gente desalojará obedientemente sus pueblos ancestrales, la tierra donde se han criado sus generaciones, para luego volver a visitar sus sitios de antaño y ver las cruces de las cúpulas de sus iglesias sobresaliendo el nivel del agua de la represa inundada? Me cuesta creer que los colombianos haríamos eso.

En todo caso parece que la implementación de este 'master plan' implicaría un gran cambio para Colombia y para los colombianos, cambios fundamentales en aspectos legales, económicos y sociales. Son inminentes las modificaciones en el sistema legal que tendrían que establecerse tanto a nivel municipal, departamental y nacional. Estas leyes seguramente están siendo o van a empezar a ser estudiadas por los representantes en la rama legislativa. Ellos se verán confrontados a contemplar un país que, una vez adoptado este nefasto Plan, sería afectado integralmente en su sociedad y economía, al cambiar el sistema de uso y régimen de las aguas de nuestro río madre, y entregar su administración, uso y goce a las manos de Corporaciones extranjeras.



Representación Gaza sin goce la vida ante todo - Martha Lucía Castellanos Gómez

Movimiento Nacional de Víctimas de Corporaciones Multinacionales y Transnacionales

Equipo Lanzas y Letras

La idea original surge del Sindicato de la estatal minera Minercol, SINTRAMINERCOL, y de miembros del ejecutivo de la Federación de trabajadores Minero-energéticos, FUNTRAENERGÉTICA. Después de un largo proceso de investigación se constata la responsabilidad directa de compañías Multinacionales y Transnacionales en la imposición de un modelo minero-energético en Colombia, a través de los acuerdo firmados entre gobiernos de Colombia y el FMI, el BM y el BID, en la creación de leyes de minería, medio ambiente, petróleo, estabilidad jurídica de inversiones extranjeras, 3 reformas tributarias y en la reforma de muchas leyes del país, a través de una alianza entre para-políticos, abogados de Multinacionales y la Agencia de Cooperación CIDA de Canadá, y también de agencias Europeas de Cooperación y de USAID de Estados Unidos. Además, se logró constatar que esas mismas empresas Multinacionales pagaron extorciones y crearon grupos paramilitares que terminaron asesinando alrededor de 2.600 personas (500 de ellas en masacres), desapareciendo forzadamente más de 240 y el desplazando forzadamente más de 55.000, solo en el departamento del Cesar.

En otras regiones del país se acusa a la

compañía Chiquita del asesinato de 11.127 personas, de la desaparición forzada de más de 6.000 y del desplazamiento forzado de un millón de personas. En el Casanare, zona de operación de las petroleras Británicas Perenco y Brithis Petroleum, se constata la desaparición forzada de 2.553 personas. En Arauca y alrededor del Oleoducto Caño Limón-Coveñas, zona de operación de la petrolera OXY, se evidencia el asesinato de más de 1.200 personas. En la Guajira se tiene el asesinato de 12 indígenas Wayuu en una masacre realizada por paramilitares en coordinación con el Batallón que paga la minera Cerrejón. En el sur de Bolívar, en zona de operación de la minera Anglo Gold Ashanty, el asesinato de 800 personas, la desaparición forzada de dos dirigentes de pequeños mineros y el desplazamiento forzado de mas de 25.000, solo por citar los casos más graves.

Por todos estos hechos, víctimas de 16 multinacionales que operan Colombia (Antioquia, Magdalena, Cesar, Bolívar, Bogotá, Cundinamarca, Guajira, Sucre, Arauca y Casanare, inicialmente), se reunieron en Valledupar - Cesar, durante los días el 23 y 24 de agosto de 2013, para constituir el Movimiento Nacional de Víctimas de las Multinacionales - M.N.V.C (en adelante el Movimiento), cuyo objetivo principal es la exigencia de Verdad, Justicia, Reparación y no Repetición de los hechos criminales cometidos por las compañías multinacionales y que han generado un número elevado de víctimas.

La realidad de la violencia colombiana que ha dejado a millones de mujeres viudas y de huérfanos, define en parte la identidad y composición del Movimiento, por lo que se adopta como principio que en los cargos directivos y en las medidas que se adopten para el desarrollo de las estrategias o ejes de trabajo, esta realidad se refleje. Se pretende un movimiento amplio, fuerte y grande, que acoja todas las víctimas directas, a las que por la participación a cualquier nivel de estas corporaciones, se les violaron sus derechos humanos. El movimiento defiende como principios la autonomía, la independencia y la solidaridad.

El Movimiento busca crear conciencia nacional e internacional sobre los crímenes, abusos y graves violaciones a los Derechos Humanos cometidos por las compañías Multinacionales y Transnacionales en complicidad con sectores del estableci-miento, el gobierno y muchos funcionarios públicos, que permitieron que estos hechos ocurrieran y sigan ocurriendo, porque unos y otros se benefician a través del saqueo de los recursos naturales, la expulsión de comunidades de sus tierras, la destrucción de culturas y su desplazamiento forzado, del miedo y del terror creados para exterminar a las poblaciones que se oponen a sus planes criminales.

Además, a partir de 8 estrategias se busca reivindicar la vida de las víctimas y sus organizaciones sociales y sindicales así:

1. Política y Cabildeo. Para que el Movimiento sea un instrumento que rechace la impunidad y se constituya en un verdadero Sujeto Colectivo que exija los derechos, se hace urgente desarrollar una importante estrategia política y de cabildeo.

2. Educativa. Emprender una amplia labor educativa acerca de los derechos humanos tanto al interior del Movimiento como hacia afuera, es una verdadera necesidad que en lo inmediato se debe iniciar.

3. Verdad, Justicia, Reparación Integral y Garantías de No Repetición. El Movimiento buscará que las Multinacionales sean conocidas nacional e internacionalmente en su carácter terrorista y genocida y no como las grandes compañías generadoras de empleo o beneficiarias del pueblo colombiano. Este

objetivo impone la gran tarea de difundir la verdad en todos los escenarios que sea posible, incluso en las cortes y tribunales nacionales e internacionales, tal y como lo han venido haciendo muchas de las víctimas que hoy hacen parte del Movimiento.

La reparación integral del daño causado pasa por el reconocimiento del mismo por parte de los responsables, que en este caso son las Multinacionales con la plena colaboración y complicidad del Estado Colombiano. Son las Multinacionales las que deben cargar con los costos de esta reparación. El Movimiento continuará con las acciones jurídicas emprendidas en Cortes y Tribunales y en la presentación de otras muchas, buscando que se pronuncien en sentencias condenatorias de las multinacionales y sus dueños o dirigentes.

En cuanto a las Garantías de No Repetición de lo sucedido el Movimiento apoya todas las iniciativas políticas, legales, sociales y jurídicas, encaminadas a terminar con el paramilitarismo, el mercenarismo o cualquier conducta similar y a evitar su reproducción, por cuanto esta fue la forma criminal principal fomentada y empleada por las multinacionales contra las personas y poblaciones.

4. Investigación, Memoria y Visibilización. Las víctimas de las Multinacionales en Colombia buscan profundizar en la investigación de los hechos sucedidos violatorios de los derechos humanos en la que las compañías están comprometidas. Así mismo, preservar la memoria de lo acontecido, de las víctimas de estos hechos y visibilizar cada una de las situaciones y casos de violación.

5. Programa de apoyo Psicosocial. Adelantar una estrategia de acompañamiento solidario y psicosocial a las víctimas, que parta de detectar los casos más preocupantes y fije una ruta de trabajo de emergencia y un plan a mediano y largo plazo. El Movimiento trabajará por la presentación de un proyecto que permita conformar el equipo solidario y psicosocial de acompañamiento a las víctimas, el cual atenderá los casos urgentes y emprenderá tareas de educación de las propias víctimas, a fin de dotarlas de herramientas para afrontar las consecuencias emocionales y psicosociales de los crímenes cometidos por las multinacionales.

6. Jurídica. La estrategia jurídica se encamina a determinar la responsabilidad de las Multinacionales en la violación de los derechos humanos en Colombia y a denunciar la absoluta impunidad e inmunidad con la que el Estado colombiano ha actuado. De igual manera, denunciará el maridaje de las compañías con los grupos paramilitares, mercenarios y/o las llamadas ahora bandas criminales. Para lograr estos retos, el Movimiento adelantará tareas encaminadas a articular y coordinar con las abogadas (os) y sus organizaciones, que cuenten con experiencia en la presentación de acciones judiciales a nivel nacional e internacional y fomentará la presentación de nuevas acciones legales.

7. Seguridad. El Equipo Organizador del Encuentro Constitutivo, recibió información acerca de la existencia de problemas de seguridad para las víctimas. Esta situación conlleva la necesidad de que el Movimiento se ocupe del problema e incluya dentro de sus estrategias o ejes de trabajo este tema. Para tal efecto se propone que el Movimiento contemple la necesidad de desarrollar un plan y estrategia de protección acordado con organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales, organismos internacionales como la ONU, OEA y de autoprotección para los familiares de las víctimas. Se propone que en las actividades de educación se incluya este tema de la seguridad como prioritario, desarrollando un taller nacional en el que

se capacite un grupo de personas que posteriormente en sus lugares de origen trabajen con las bases del Movimiento los asuntos de protección y autoprotección.

8. Financiera. Se plantea la necesidad de que el Movimiento Nacional de Víctimas de las Multinacionales fije una estrategia financiera encaminada conseguir los recursos para impulsar, fortalecer y crecer como organización y por otro, determinar tareas orientadas a diseñar y presentar proyectos que fomenten la capacitación y generen empleo y producción en las regiones.

Si eres víctima de alguna Multinacional y has denunciado estos hechos ante la Justicia Colombiano o de algún país extranjero, puedes contactar a la dirección del Movimiento a través de la gente que conozcas o por medio del correo electrónico: m.n.v.c.colombia@gmail.com, para ello deberás entregar los soportes de las denuncias ante la Fiscalía o Juzgados de Colombia o el exterior (necropsias, denuncias ante medios de comunicación, diligencias de levantamiento de cadáver etc.) y todas las pruebas que tengas al coordinador de tu región, solicitar la afiliación y cumplir con los planes y programas que desarrolla el Movimiento.

El Movimiento adopta una estructura en la que las bases del mismo serán las que definan y tomen las decisiones políticas fundamentales, inicialmente actuará legalmente a través de las organizaciones sociales que hacen parte del Movimiento, mientras se definen por parte de la Asamblea General, los mecanismos de actuación frente al gobierno nacional.

El Movimiento definió que durante los primeros cinco (5) años de existencia y en procura de su crecimiento y fortalecimiento, realizará cada año su Asamblea o Congreso Nacional ordinario. Para llegar a este evento democrático nacional se realizarán previamente Asambleas o Congresos locales, regionales y/o departamentales.

Para garantizar la continuidad del proceso de construcción del Movimiento, se buscará conservar por un periodo de dos (2) años el equipo impulsor del Encuentro Constitutivo, el cual será a su vez un ente asesor de la Dirección Nacional del Movimiento.

Una vez constituido el Movimiento, la plenaria eligió una Dirección Nacional Provisional, compuesta por personas víctimas de las multinacionales, representativas de las regiones y de casos emblemáticos de violación de derechos humanos.

El Movimiento adoptará sus Estatutos y su Reglamento en un evento nacional que se espera realizar dentro de los tres (3) meses siguientes a la constitución del mismo.

Las ocho (8) estrategias descubiertas por el Equipo Organizador en los eventos con las víctimas previos al Encuentro Constitutivo, fueron recreadas y desarrolladas, toda vez que se avanzó en la conceptualización de las mismas y en la determinación de actividades que sirven de insumos para la elaboración del plan de trabajo del Movimiento.

LANZAS Y LETRAS
Punto de encuentro en la diversidad

HUIPAZ

Programa de Desarrollo y Paz
del Huila y Piedemonte Amazónico

Por la construcción de un estatuto único
de la profesionalización docente

ADIH
ASOCIACIÓN DE INSTITUTORES
HUILENSES
La educación es un derecho no una mercancía

www.adih.org.co



El Grito
Martha Lucía Castellanos Gómez



Congreso de Paz - Violeta del Mar Quimbayo Castellanos

Gobierno local y Movimiento Indígena en el municipio de Toribio-Cauca

Laura Carlosama González[1]

"... llevar a la democracia de consenso indígena a un territorio mayor: el de la municipalidad"
J. M. Rojas

Este artículo se propone hacer un análisis del gobierno local y su relación con el Movimiento Indígena en Colombia, a partir de sus estructuras, participación y representación política. Presentando como estudio de caso el municipio de Toribio-Cauca y teniendo en cuenta su composición demográfica con un 95% de población indígena, epicentro de la construcción del movimiento indígena del Cauca, creación del CRIC y así como la adecuación de mecanismos institucionales de participación política y gobierno local.

---

[1]Estudiante de Ciencia Política de la Universidad del Cauca, actualmente se encuentra terminando su trabajo de grado referido a los temas tratados en este artículo. Correo: laura_carlosama@hotmail.com

El Cauca y el movimiento

El departamento del Cauca reconocido como tal en 1910, está divido en 42 municipios, organizados en 7 subregiones: la Bota caucana, Centro, Macizo, Norte, Oriente, Pacifico y Sur. Está ubicado al suroccidente del País, entre las cordilleras central y occidental y los departamentos del Valle del Cauca, Nariño y Huila. Es una región caracterizada por su economía agrícola: el 60% de la población se encuentra localizada en áreas rurales; así mismo posee diversidad étnica, con una población indígena cercana al 20.5% de la población caucana. La riqueza de sus tradiciones y su patrimonio cultural e histórico constituyen características fundamentales para la referencia política y de identidad en el Departamento y el País. (Gobernación del Departamento del Cauca, 2012)

El municipio de Toribio figura dentro de los diez municipios con mayor población indígena del País, y así mismo ocupa el segundo lugar a nivel departamental. De sus 26.616 habitantes el 95% es población indígena nasa, y vale la pena resaltar que el 93% hacen parte de la zona rural, haciendo que la agricultura sea su economía base (Alcaldía Municipal de Toribio, 2012). Cuenta con tres resguardos indígenas de origen colonial del año 1701: Tacueyó, Toribio y San Francisco, los cuales conforman el Municipio en la totalidad del territorio de propiedad colectiva. Este Municipio es uno de los más importantes del Departamento, por su riqueza étnica y ubicación geográfica, encontrándose en la región Norte, limitando con tres municipios mayoritariamente indígenas: Caloto, Corinto y Jambaló.

Su característica poblacional ha contribuido a ser el Municipio fundador del Movimiento indígena. El 24 de febrero de 1971 se reunieron en Toribio más de dos mil personas que dieron origen al Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). Esta organización buscaba el acceso a la tierra de comunidades indígenas, llevando a que se establecieran principios de lucha para lograr sus objetivos, como el fortalecimiento y respeto de sus autoridades tradicionales, el reconocimiento y aplicación de las leyes tradicionales indígenas, la defensa de la historia, las lenguas y costumbres, como también la formación de profesores indígenas con educación bilingüe y bicultural. (Laurent, 2005)

A raíz del surgimiento del CRIC, en septiembre de 1980 en el mismo Municipio nace el Proyecto Nasa (Plan de vida del municipio de Toribio), el cual se gesta como un proceso de reivindicación de derechos, pero también con la intención de hacer despertar a la comunidad y entender que en ellos estaba el poder y no en la cabeza del cabildo, transformando las relaciones de politiquería y clientelismo, en un proceso comunitario y privilegiando el interés general. Este proyecto inició con el líder indígena de Toribio, el Padre Álvaro Ulcue Chocue, quien en compañía de sectores de la iglesia católica (como las "Hermanas Lauritas"), formularon una serie de principios y acciones al sentirse en abandono social y político por parte el Estado, se organizaron alrededor de sus principios de lucha indígena, para capacitarse y participar en la toma de decisiones de sus cabildos. Este proyecto se asumió como el fundamento para vivir en la comunidad indígena del municipio de Toribio, el cual se ha logrado consolidar y fortalecer en los últimos veinte años. (Chilito, 2005).

Para 1971 la primera organización indígena en el país era el CRIC, desarrollando procesos de resistencia y reivindicación de su cultura, tradición y derechos, centrándose en la recuperación de sus territorios y el mantenimiento de sus identidades; fortaleciéndose con la Constitución Política de 1991, en donde se

define a Colombia como una nación étnica y culturalmente diversa en su artículo 7[2] , reconociendo los derechos de los pueblos indígenas, participación política y circunscripción especial (Artículo 171), reconocimiento como entidad territorial y su autoridad sobre ésta (Artículo 246 y 286) y el reconocimiento de su cosmovisión sobre la participación social (Artículo 330). Adicional a esto se promulga la Ley 21 de 1991: "Por medio de la cual se aprueba el Convenio número 169 sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes, adoptado por la 76a. reunión de la Conferencia General de la O.I.T., Ginebra 1989"[3] . Estos dos acontecimientos normativos impulsaron la organización indígena, fortaleciendo la participación social de este grupo étnico y reconociendo políticas especiales para preservar su cosmovisión.

El Movimiento Indígena nos muestra como los movimientos sociales son generadores de identidades, buscando recrear los procesos de construcción de proyectos de sociedad más justos, dignos y humanos. Estas organizaciones nacen a partir de un núcleo de constitución de sujetos, organizaciones y colectivos, que empiezan a demandar, criticar y formular proyectos para transformar la realidad. Luis Tapia (2008) manifiesta que:

Un movimiento social es un sujeto político que se constituye como encarnación de una querella sobre la organización y dirección de la sociedad. En este sentido, es una reconstitución de los sujetos gobernados que generan un tipo de acción autónoma para reformar el gobierno, ya sea en su forma o en su contenido. La organización de la sociedad civil también constituye sujetos, pero generalmente lo hace en su condición de gobernados más o menos activos, que controlan y critican o apoyan los procesos y resultados de gobierno, profesional y electoralmente separados. Los movimientos sociales son el momento de fluidez y desborde de la sociedad civil, un mecanismo de reforma y renovación. Son la expresión de que la vida política institucionalizada ya no basta. Un movimiento social es una forma de globalización de un conflicto a través de la sociedad civil, como parte de la estrategia de reforma de las políticas y estructuras del Estado. (p.)

> Un movimiento social puede significar entonces empoderar a la sociedad civil en la búsqueda y realización de sus intereses, a través de acciones colectivas que permitan hacer efectivos sus derechos e intenciones.

Gobierno Local

El Gobierno es quien abarca la actividad, la función identificadora de la política, el núcleo irreductible, sin el cual se hace difícil pensar en la dimensión propia de lo político. Si la política se interpreta como la dimensión vertical de la organización social, el gobierno aparece como su vértice (Pasquino, Bartolini & Cotta, 1988, p.312). Así mismo, la producción y reproducción del orden social y político, es decir, los cambios que quiere generar el movimiento social, requieren de la institucionalización y la normatividad para dar sentido a la petición de un nuevo orden, lo que estas organizaciones intentan hacer mediante la presión; al igual que llega a la institu-

---

[2] La República de Colombia en su Constitución Política proclama en el ARTÍCULO 7 que "El Estado reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la nación Colombiana".

[3] Ver: Congreso de la República de Colombia, Ley 121 de 1991: "Por medio de la cual se aprueba el Convenio número 169 sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes, adoptado por la 76a. reunión de la Conferencia General de la O.I.T., Ginebra 1989" Recuperado de: http://www.urosario.edu.co/urosario_files/9e/9eb2509d-0f9e-47d6-b399-dff996abf366.pdf



cionalización de las formas de participación. En este sentido, podemos decir que un movimiento social ha madurado cuando ha desarrollado su capacidad de proponer alternativas de organización y acciones de gobierno, movilizando sus fuerzas a la "factualización" de sus ideas (Tapia, 2008). Los movimientos sociales son la forma y sujeto de reflexión conflictiva de las sociedades sobre sí mismas.

Los gobiernos locales son fortalecidos y legitimados por su cercanía a la comunidad, la cual desarrolla diferentes medios de participación para incidir en la política local. De esta manera entenderemos la participación política como el conjunto de actos y actitudes dirigidos a influir de manera directa sobre las decisiones de quienes detentan el poder en el sistema político, la cual puede ser ejercida por partidos políticos, ciudadanos, organizaciones y movimientos sociales. (Pasquino, Bartolini & Cotta, 1988).

Las modalidades de participación política del Movimiento Indígena, teniendo en cuenta que el municipio de Toribio tiene una proporción indígena mayoritaria, hace que la autoridad indígena ejercida desde el resguardo, como territorio concreto de la resistencia indígena a las estrategias de dominación política, económica y sociocultural, sea llevada al núcleo de la institucionalidad mediante la elección popular de Alcaldes. En otras palabras, significa "llevar a la democracia de consenso indígena a un territorio mayor: el de la municipalidad" (Rojas, 1993). Con esta situación estamos ante una participación política que busca la toma de decisiones en consenso con el cabildo y radicando su autoridad en el gobernador del resguardo, buscando las formas para sostener, defender y promover sus principios como pueblo. Nos encontramos ante la "Bipolaridad del Poder" en términos de José María Rojas (1993), definiéndola como:

> (...) La bipolaridad del poder local es un fenómeno estructural, «derivado» de una dialéctica histórica entre el Centro del Poder Municipal y el Centro del Poder Indígena. Con la Reforma Constitucional esta dialéctica no se «resuelve» ni desaparece. Todo lo contrario, esa dialéctica se va a «intensificar» con la tarea consti-

tucional de Reordenamiento Territorial del país. Al quedar establecida en la Constitución la categoría territorial de TERRITORIOS INDIGENAS al lado de categorías de Distrito, Municipio y Departamento, resulta una insensatez subordinar e incluir los Territorios Indígenas en cualesquiera de las otras tres categorías. Sin embargo esta es la interpretación que se le está «vendiendo» a las distintas instancias organizadas del Movimiento Indígena. (p.123)

La autoridad para los indígenas no es percibida como opresión, sino que ésta se convierte en la legitimación de su cultura y sus principios, lo cual lleva a pensar que sus formas de participación pretenden transformar el poder en autoridad, estructurado desde sus modalidades de cabildo y resguardo, tomando decisiones en consenso acordes a los principios y plan de vida de las comunidades.

De esta manera, evidenciamos como el Movimiento Indígena se fortalece a través de su lucha, mediante el reconocimiento de sus pueblos y sus derechos, logrando organizarse como movimiento social para que mediante la participación política se sigan reivindicando sus derechos y principios del plan de vida. En este sentido es fundamental reconocer el caso particular en el municipio de Toribio-Cauca, agrupándose alrededor de una organización política para transformar sus principios de lucha en un plan de gobierno, que permitiera beneficiar a su comunidad, respetando su cultura, tradiciones y costumbres.

Elección popular de alcaldes: municipio de Toribio-Cauca

La primera elección popular de alcaldes en el municipio de Toribio se da en 1988, presentándose José Venacio Dagua por el Partido Liberal y Hugo Ramírez Lemos por sectores no indígenas y una minoría del Partido Conservador, siendo electo el primero al obtener el 51.29% de la votación. Para este momento ya existía el Proyecto Nasa, pero al estar a penas en su conformación y ejercicio comunitario, la participación política no hacía parte de sus objetivos, por lo cual gran parte de la población seguía apoyando al Partido Liberal, el cual se fortaleció mediante relaciones directas con la gente, la resolución de problemas individuales, manteniendo un sentido paternalista que logró sostener su poder durante dos periodos más.

En camino de la consolidación del Proyecto Nasa, el 30 de agosto de 1989 se crea el Movimiento Político Álvaro Ulcue como una expresión propia de la comunidad, diferenciada de las prácticas de los partidos tradicionales y como brazo político del Proyecto Nasa, que desarrolla una organización en busca del cumplimiento de sus derechos como pueblos indígenas con el objetivo de trascender a la política institucional, mediante la formación y capacitación de sus líderes. Este movimiento participa por primera vez en elecciones para Alcaldía Municipal en el año de 1990, enfrentando al Partido Liberal, quien sale triunfante con el 65.15% de la votación, frente al 34.53%.

La iniciativa de participación política de los pueblos indígenas hasta 1990 se tornaba difícil e inalcanzable, al no tener los mecanismos y garantías para organizarse alrededor de unas propuestas que representaran sus intereses como etnia. Realidad que es superada con la Constitución Política de 1991, fruto de una Asamblea Nacional Constituyente que albergaba diferentes sectores políticos y sociales, entre ellos dos líderes indígenas: Lorenzo Muelas y Francisco Rojas Birry, logrando el reconocimiento del carácter multiétnico y pluricultural del país, como también los derechos sobre el territorio,

autonomía, organización y participación política de los pueblos indígenas, contribuyendo sobremanera a la consolidación del movimiento indígena. Esta nueva legislación permitió una mayor participación en las urnas, como una nueva oportunidad para los pueblos indígenas de ser parte de procesos políticos y tener las garantías necesarias para que sus reivindicaciones hicieran parte de la agenda del Gobierno Nacional, Departamental y Municipal.

Con este panorama se presentan las elecciones para Alcalde Municipal en 1992, participando el Partido Liberal con el ex Alcalde José Venacio Dagua, quien obtiene el 44.92% de la votación, y el Movimiento Álvaro Ulcue con Ezequiel Vitonas Talaga con el 43.74%, reflejando el avance y buenos resultados del Proyecto Nasa, mediante la educación y capacitación de la comunidad.

La primera victoria electoral del Movimiento Indígena se da en 1995 con Gilberto Muñoz Coronado, quien obtuvo una votación del 48.81%, frente al 45.24% del Partido Liberal. Por primera vez, en la historia del Municipio, se da la derrota de un partido tradicional por parte de un movimiento que surge desde la comunidad, siendo evidente el fortalecimiento de la organización indígena, y entendiendo que el trabajo del Proyecto Nasa, mediante la capacitación, educación integral y la promoción de los derechos indígenas, dio resultados claros. (Chilito, 2005)

Este primer gobierno agrupó y organizó a gran parte de los habitantes, haciendo que en las contiendas electorales de 1997, 2003 y 2007 el Movimiento Álvaro Ulcue se mantuviera en el poder por cuatro gobiernos consecutivos, direccionados por los principios de su plan de vida. (Ver Cuadro 1)

Este movimiento político alternativo, naciente de un movimiento social, buscó institucionalizar sus demandas como comunidad indígena, logrando mantenerse en el gobierno local del municipio de Toribio, mediante su organización y

Cuadro 1. Alcaldes municipio de Toribio-Cauca (1988-2003)

AÑO	ALCALDE	PARTIDO	% VOTACION
1988	José Venacio Dagua	Partido Liberal	51.29%
1990	José Soto Casamachin	Partido Liberal	65.15%
1992	José Venacio Dagua	Partido Liberal	44.92%
1995	Gilberto Muñoz Coronado	Movimiento Álvaro Ulcue	48.81%
1997	Ezequiel Vitonas Talaga	Movimiento Álvaro Ulcue	56.51%
2000	Gabriel Pavi Julicue	Movimiento Álvaro Ulcue	58.71%
2003	Arquimedes Vitonas Noscue	Movimiento Álvaro Ulcue	58.03%

Fuente: Chilito Piamba, 2005 (Registraduría Nacional del Estado Civil, Municipio de Toribio, Septiembre 2004)

transformación de las antiguas relaciones de poder. Existen dos razones fundamentales para justificar esto: en primer lugar, la creación de espacios de participación y discusión, mediante las asambleas comunitarias, en donde se elige a sus representantes y se manifiestan las necesidades para convivir en paz y mantener sus tradiciones como pueblo, constituyendo su plan de vida en un plan de gobierno que debe ser cumplido a cabalidad por sus lideres, quienes son evaluados por el mismo espacio. Con esto podemos reflejar, que no se está hablando de una fuerza autoritaria y que desconozca a la minoría, en cambio es un proyecto de sociedad incluyente, que abre el espacio a diálogos con argumentos para escuchar a quienes se oponen a determinadas decisiones.

En segundo lugar, ha sido importante en este proceso la educación y fomento de sus tradiciones indígenas, mediante el Centro de Educación, Capacitación e Investigación de la Comunidad (CECIDIC). Éste, mediante la formación integral, preparó a los individuos para la convivencia en familia y el servicio a la comunidad, fortaleció su cultura y transmitió su historia para generar arraigo y solidez en su territorio. En otras palabras, para el municipio de Toribio el ser humano constituye el eje central de la transformación política, económica y social de su comunidad, lo que ha logrado avanzar en el desarrollo y efectivo resultado de las políticas públicas implementadas, generando confianza en su institución como gobierno local.

El Movimiento Indígena se configuró como una organización social mediante el CRIC y la organización estructural de los resguardos y cabildos, utilizando mecanismos de consulta, asistencia a las urnas, participación en la formulación de proyectos y el desarrollo de una oposición sana dentro de la política municipal. Sin duda, los factores que han permitido al Movimiento sostenerse a lo largo del tiempo es la constancia y creencia en políticas educativas y de capacitación para la población, como también el proceso paulatino de fortalecimiento de la estructura y formación de liderazgos del Movimiento Indígena, siendo primordial la legislación que confiere derechos y políticas especiales, localizadas y el respeto de la autonomía de los pueblos indígenas.

Bibliografía

Alcaldía Municipal de Toribio (2012). Sitio oficial de Toribio, Cauca, Colombia. Recuperado de: http://toribio-cauca.gov.co/presentacion.shtml?apc=I-xx-1-&s=i

Alcántara, M. & Martínez, A. (2001). Política y Gobierno en España. Valencia, España. Recuperado de: http://www.uned.es/613114/Documentos/IV_Gobierno_local_en_Espana.pdf Pág. 271 - 273

Bowman, M. & Hampton, W. (1999). Democracias locales, Un estudio comparativo. México D.F. México: Fondo de cultura económica.

Cárdenas, M.E., González, E., Casasbuenas, G. & León Moncayo, H. (1991). Descentralización y Estado moderno. Bogotá, Colombia: FESCOL, Fundación Friedrich Ebert de Colombia.

Chilito Piamba, E. (2005). Los Movimientos políticos alternativos y la elección popular de Alcaldes. Un estudio de caso acerca de la dinámica política del municipio de Toribio (Cauca) 1998 - 2003. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

Collier, D. (1993). Método comparativo. Revista Uruguaya de Ciencia Política. Recuperado de: http://www.fcs.edu.uy/archivos/RUCP-05-04-Collier.pdf

Eljach, M. (2007). Fals Borda y la persistencia de las utopías. Popayán, Colombia: Universidad del Cauca.

Garay, L.J. (1994) Descentralización, bonanza petrolera y estabilización. La economía colombiana en los años noventa. Bogotá, Colombia: Fondo editorial CEREC.

Gobernación del Departamento del Cauca (2012). Plan Departamental de desarrollo 2012 - 2015 - Cauca todas las oportunidades.

González, F. & Ocampo, G. (2006). Globalización, cultura y poder en Colombia: una mirada interdisciplinar. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.

Gutiérrez Sanín, F. (2010). 25 años de la descentralización en Colombia. Bogotá, Colombia: Konrad Adenauer Stiftung.

Laurent, V. (2005). Comunidades indígenas, espacios políticos y movilización electoral en Colombia, 1990-1998. Motivaciones, campos de acción e impacto. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

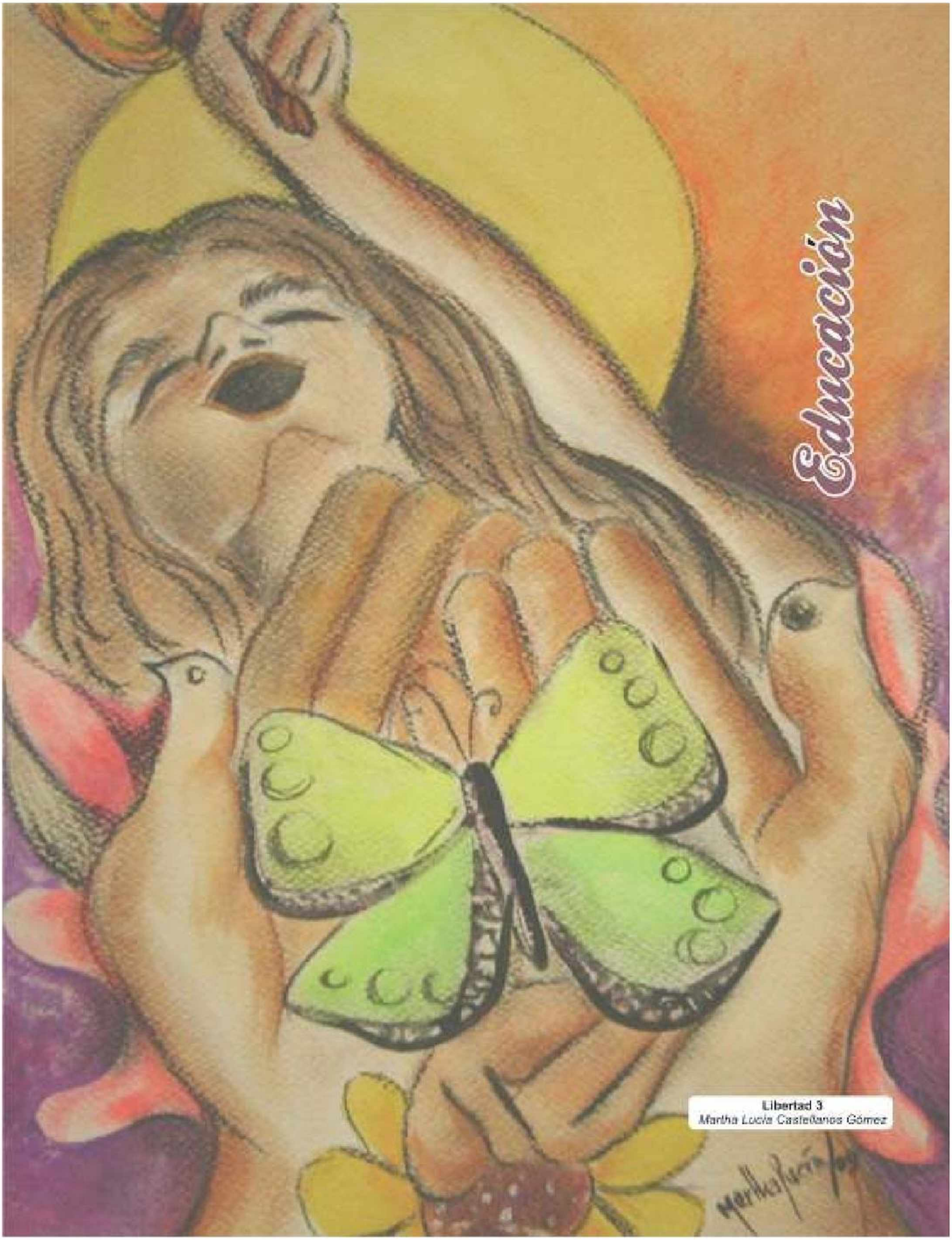
Pasquino, G; Bartolini, S. & Cotta, M. (1988). Manual de Ciencia política. Madrid, España: Alianza Universidad.

Ramírez Moreno, H. (2006). Descentralización y desarrollo institucional en Colombia: Análisis crítico. Ibagué, Colombia: Colección Universidad del Tolima 50 años Nº 11.

Tapia, L. (2008). Política Salvaje. La paz, Bolivia: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Muela del Diablo Editores. Recuperado de: http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/secret/cuadernos/17/17tapia.pdf

Vallés, J. & Brugue, Q. (2001). Política y Gobierno en España. El gobierno local. Madrid, España: Tirant lo Blanch.





Libertad 3
Martha Lucía Castellanos Gómez



Unidad en la diversidad 3 - Martha Lucía Castellanos Gómez

¿Desde qué visión del mundo leen[1] los sectores populares?

Gustavo Bríñez Villa
Escritor Docente Universitario

De acuerdo con Jerome Bruner (1998) en *Realidad Mental y Mundos Posibles la literatura* "subjuntiviza" la realidad, es decir, hace imaginar mundos posibles más justos, más pluralistas y más humanos. Esto nos lleva a considerar el papel del maestro de lengua castellana, quien en su proceso pedagógico de abordaje de la enseñanza de la lectura deberá determinar la existencia o no de una capacidad de subjuntivización de la realidad entre los sujetos populares con los que interactúa, y la cualidad de tal capacidad para subjuntivizar la realidad, o sea, que de existir tal capacidad podría ser no solo de carácter positivo como lo plantea Bruner (imaginar mundos posibles más justos, más pluralistas y más humanos), sino también de carácter negativo, con una serie de matices entre estos dos polos. Podrían encontrarse, en este orden de ideas, varias posibilidades:

[2] Este texto fue publicado, inicialmente, en el libro El Arte de Escribir (2012). Segunda Edición. Neiva: Editorial Universidad Surcolombiana, y entregado actualizado el 3 de mayo de 2014.

1. El mundo, como existe, está bien hecho. Aquí, evidentemente, no actuaría en ningún sentido la capacidad de subjuntivización de la realidad, pues no hay ningún tipo de reflexión crítica sobre ella. Todo vale. La realidad queda intocada y no se problematiza. Ejemplifiquemos esta posibilidad con el comentario hecho por un lector a un artículo del periodista Daniel Coronell sobre la llamada Yidis-política publicado por la revista Semana el 22 de agosto de 2008:

> FLAVIO HUGO SANTANDER FUENTES SANTANDER FUENTES
> No merece ningún comentario. Este periodista no debería pertenecer a este medio. El único tema que tiene es criticar al Sr. Presidente, con amargura y despecho. Pretender involucrarlo defendiendo y valiéndose (sic) de un personaje tan nefasto como Yidis es muy antiético y censurable. El mejor presidente que ha tenido Colombia, honrado, trabajador y empeñado en que el pueblo tenga un mejor futuro, atacado permanentemente por este frustrado, no merece que Uds. le den amparo.

Veamos otro ejemplo aún más diciente, tomado también de un comentario de un lector en la misma revista que se refiere a otra columna de Daniel Coronell el día 26 de agosto de 2008:

> NESTOR SILVA MORALES
> Señores, no perdamos el foco, estamos en guerra contra una fuerza irregular que roba, secuestra y asesina a los colombianos. Históricamente el país hizo alianzas con delincuentes para alcanzar un bien mayor, como fue la derrota de los carteles de la droga y algunas guerrillas. Pienso que las supuestas alianzas del gobierno con los paramilitares fueron necesarias para que las FARC no mataran con sus ataques terroristas más gente. Los invito a no perder el foco ahora más que nunca NO nos perdamos entre estos argumentos con o sin fundamento. El pueblo colombiano prefiere 100 alianzas con las AUTODEFENSAS que la posibilidad de que criminales de las FARC gobiernen nuestras vidas...se pueden imaginar...? Adelante presidente millones de colombianos lo elegimos para eso, no se deje influenciar por la poderosa minoría, adelante presidente usted representa la mayoría. ACABE a las FARC después veremos.

2. El mundo, como existe, es problemático, pero uno se acomoda a él. Habría aquí una cierta conciencia de una realidad problemática, pero una imposibilidad de imaginar su transformación. Esta posición conformista se expresa en dichos populares muy frecuentes, por ejemplo en este:

"El que manda manda, aunque mande mal".

3. El mundo, como existe, es problemático e injusto, pero las causas de los problemas son extra-terrenales (Dios) o radican en las propias personas que los padecen. Este caso lo ilustra muy bien Germán Mariño, investigador de Dimensión Educativa, en "Observaciones sobre Algunas Relaciones de Causalidad en los Sectores Populares", texto en el que registra los resultados de una investigación que realizó sobre la visión del mundo que transmite la escuela, en un establecimiento educativo oficial de Choachí (Cundinamarca) con alumnos de sexto grado, edad promedio 16 años, la mayoría provenientes de escuelas rurales de la región, y en una escuela distrital (Bogotá) ubicada en el barrio Las Ferias, con estudiantes de quinto primaria, edad promedio 13 años.

A ellos les planteó Mariño dos preguntas: Por qué hay pobres y ricos y por qué sube el costo de la vida. A continuación transcribimos dos respuestas que ilustran

el caso que nos ocupa:

- "Dios les dio a unos arto (sic) y a otros poco" (Choachí).

Los pobres son pobres porque "...no se han sacrificado por desempeñar su trabajo" (Choachí).

En síntesis, tampoco habría en esta tercera posición la expresión de una capacidad para subjuntivizar la realidad en sentido positivo como lo plantea Bruner.

4. El mundo, como existe, es problemático e injusto, pero aunque hay ya elementos críticos, no se expresa aún una conciencia clara de la posibilidad del cambio. Ilustremos el caso con otro ejemplo tomado de la ya citada investigación hecha por Germán Mariño:

- Pregunta: ¿Por qué hay pobres y ricos?
- Respuestas: -"...la mayoría de los ricos viven explotando a los pobres".
- "Los ricos son unos acaparadores".
- "Los ricos explotan a los pobres y los ricos tienen cada vez más plata, en cambio los pobres cada vez menos...".

5. El mundo, como existe, es problemático e injusto, pero después de la muerte vendrá la recompensa. Es este un caso de subjuntivización, pero en el plano teológico. Veamos un ejemplo tomado también de la investigación de Mariño:

- Pregunta: ¿Por qué hay pobres y ricos?
- Respuesta: "...Dios socorrió a unos más que a otros, a quien no socorra en la tierra lo socorre en el cielo...".

6. El mundo, como existe, es problemático e injusto, y tenderá a hacerse peor. Es un tipo de distopía o subjuntivización negativa de la realidad. Con frecuencia este tipo de actitud está asociado a un pensamiento premoderno basado en sentimientos religiosos fatalistas unidos a la imagen del castigo divino. Presenta una visión apocalíptica del futuro basada en la Biblia, en la que no se encuentra discontinuidad entre el futuro venidero y el presente manifiesto en cada catástrofe, conflicto social o guerra. Veamos un ejemplo tomado de la entrevista a un campesino desplazado de origen antioqueño realizada en Medellín en el año 2003. La registran Ana María Jaramillo Arbeláez, Marta Inés Villa Martínez y Luz Amparo Sánchez Medina en su investigación Miedo y Desplazamiento, publicada por la Corporación Región en 2004:

> A veces me pongo a ver noticias y dicen que este gobierno sí va a acabar la guerra, que va a haber paz, a las buenas o a las malas; pero a veces me pongo yo a pensar si este gobierno nos va a dar la paz, entonces Dios es mentiroso, porque es que Dios dice que paz no hay, que cuando haya paz es porque él dio esa orden de paz, y eso falta todavía mucho para que esa paz exista porque tienen que suceder muchas cosas, porque la Biblia dice que habrá guerras, hambres, los padres se comerán a sus hijos, los hijos se lanzarán contra sus padres, todo eso lo estamos viendo por noticias; eso tiene que suceder así porque eso está escrito, estamos viviendo los últimos tiempos, porque estamos viviendo lo que Dios dejó escrito. (Entrevista a Luis. Corporación Región, 2003).

Gustavo de Roux ha explicado también cómo la cultura del campesino está contaminada de actitudes y comportamientos fatalistas, pasivos e individualistas, producto de influencias religiosas, relaciones semiserviles dentro de la hacienda señorial y, en general, del marginamiento histórico a que han sido sometidos éstos y otros sectores populares.

En otros casos este tipo de subjuntivización negativa de lo real parte de una idea de la

aceptación de la muerte como lo único que ofrece el mundo. Es el caso que registra Alonso Salazar (1990) en su conocido libro No Nacimos pa´Semilla: "Es que no importa morirse, al fin uno no nació pa´semilla. Pero morirse de una, para no tener que sentir tanta miseria y tanta soledad" (p.55).

Otra variante de esta subjuntivización negativa estaría en pensar que el proceso de disolución social es indetenible y continuará acentuándose. Quedarían solo salidas individuales de supervivencia en un mundo de salvajismo y sin ley. Veamos un ejemplo tomado también del libro de Salazar:

> En este país cada cual busca salir adelante como pueda. Aquí no hay nadie sano. Vea los políticos, nosotros somos unos chichigüeros al lado de ellos. Se alzan millones con sólo echar firmas. Ni siquiera la sudan (...). Lo mismo es la ley. La policía es una bandera. Es que son muy faltones, son delincuentes con uniforme. Lo raquetean a uno y si le encuentran fierro están es retacando por plata. Se lo fotografían a uno y cada que lo ven le vuelven a caer. Esos comen mucho, tienen cuatro panzas como los rumiantes. Los de la guerrilla ni hablar. Muchos de los pelados que terminaron conmigo el bachillerato, se metieron de revolucionarios y ahora están montados. Estuvieron unos años metidos en eso y después formaron sus combos y a conseguir plata a la lata. Por eso es que uno piensa que cada uno busca salvarse como pueda. A nadie se le puede creer que va a ayudar al prójimo. Que va!. Que se salve el que pueda (p.117).

7. El mundo, como existe, es problemático e injusto, pero si es así no tiene por qué seguir siendo así. En este caso ya habría un claro proceso de subjuntivización positiva de la realidad en el sentido en que lo expresaba Bruner. Vamos a ilustrar este caso con algunos apartes de la entrevista que Efraín Jaramillo hizo a algunos dirigentes de la 0NIC en un seminario que esa organización indígena realizó en



Unidad en la diversidad 4 - Martha Lucía Castellanos Gómez

Pasoancho (Tolima):

Ej: "¿Qué es eso de la autonomía de que hablan ustedes?"

A. Evangelino Ñuscué (paez): "Cuando nuestros cabildos exigen la autonomía están manifestando su deseo de no seguir siendo "objetos", sino "sujetos" del proceso de transformación de su realidad. Y esto es así, porque quieren estar muy comprometidos con esos cambios y están dispuestos a correr con los riesgos y sacrificios que esto les depare. Sin que los cabildos sean autónomos, no podemos

pensar en participar como sujetos en los procesos de cambio social, pues corren el peligro de ser usados con otros fines...".

B. Abadío: "Nosotros creemos...que tenemos que hacer un frente común con todos los demás pobres de este país, si queremos lograr cambios en nuestras comunidades, pues la liberación de los grupos étnicos sólo puede tener lugar como parte de la transformación profunda de estados de explotación y miseria, vigentes hoy día, no sólo en Colombia, sino en casi todos los países de América Latina".



8. El mundo, como existe, es problemático, injusto, corrupto y antidemocrático, pero se puede transformar apoyado en la familia, el conocimiento colectivo, el manejo tecnocrático y racional de los recursos, y la recuperación de los ecosistemas. Es una posibilidad única entre las encontradas, se halla en un texto intitulado Antieditorial aparecido en elespectador.com el día 6 de abril de 2014, y es una respuesta al editorial del mismo periódico del 25 de enero de 2014 que lleva por título "Partidos Serios". Está firmado por Gustavo Mejía Quintero (y en verdad es un antieditorial porque, entre otras cosas, los editoriales no se firman) y su título es Un sistema de liderazgo social real para poder ser serios. Toma distancia de los partidos políticos de la derecha y de la izquierda, y parece centrarse en una dimensión tecnocrático-economicista y, en la recuperación de los ecosistemas. A continuación transcribimos un fragmento del mismo:

Los políticos, sean de derecha o de

izquierda, y el sistema democrático, en sí, representan corrupción inevitable y un desperdicio de recursos innecesarios. Para Juan Pueblo, en el actual sistema los ricos nos esclavizan porque tienen el poder y con la izquierda, los miembros del partido tendrían el poder para obtener la riqueza, entonces, el resultado es el mismo.

¿No sería mejor tener un sistema más racional, basado en la familia y en el conocimiento colectivo de las comunidades, sin separar la administración social de la producción para generar un liderazgo real que gerencie las comunidades en forma técnica por resultados económicos?

A este modelo de liderazgo se le puede llamar Noocracia (noos= conocimiento y kratos= pueblo), utilizando el conocimiento colectivo y la razón para manejar la riqueza, evitando los monocultivos para recuperar los ecosistemas al aplicar un manejo integrado de la tierra, que utilice más mano de obra y garantice el autoabastecimiento básico de las comunidades.

Hay que explorar otra posibilidad de un cambio real para no seguir en la miseria.

En estas ocho posibilidades aquí presentadas (que quizás no sean las únicas) intervienen, como es evidente, en unos casos el peso de la ideología dominante (generalmente imbuida por los medios de comunicación de masas, en especial la televisión), en otros un cierto distanciamiento de ella, en otros una posición francamente nihilista y desesperanzada (subjuntización negativa de lo real), en otros una cierta posición crítica que no alcanza aún el nivel de subjuntivización de la realidad expresado por Bruner, en otros una ausencia total de la capacidad de subjuntivizar, en otros explicaciones teológicas del mundo, en otros una capacidad de subjuntivizar positivamente la realidad que llega, pasando por la órbita de la conciencia crítica, a la conciencia transformadora de la realidad sobre la base de la unidad y la organización popular. Y, por último, la posibilidad que pone el énfasis en la síntesis de familia, conocimiento colectivo, y manejo tecnocrático y racional de los recursos como factor de transformación de la sociedad.

Si nos proponemos investigar la mentalidad de nuestros estudiantes para descubrir desde qué punto de vista leen la realidad y asignan sentido a los textos, es decir, entender su clave de lectura para sintonizar con ella, seguramente encontraremos, como encontró Germán Mariño en su investigación sobre las relaciones de causalidad en los sectores populares (Choachí y Bogotá), que muy difícilmente se hallan niveles de conciencia "puros", sino más bien estados en que se mezclan de manera contradictoria elementos de lo que la Investigación-acción-participativa ha llamado conciencia acrítica, conciencia crítica y conciencia transformadora. De donde se puede deducir, por lo menos teóricamente, que el paso por este tipo de conciencias no se da linealmente y que podrían darse estados de coexistencia de elementos de las mismas o, incluso, regresiones o persistencia de posiciones conservaduristas.

Sobre esto último resulta interesante registrar un caso que encontró Germán Mariño en su investigación ya aludida: a un grupo de personas que estudiaban en una escuela primaria para adultos (Instituto Superior de Educación Social-ISES de Bogotá) les planteó las mismas preguntas que había hecho a los niños de sexto grado de Choachí, de origen rural (Por qué hay ricos y pobres y por qué sube el costo de la vida). Los estudiantes de Choachí dieron respuestas con argumentos según los

cuales el ser rico o pobre dependía de la suerte, el destino o la cuna. Lo sorprendente radica en que también los adultos de Bogotá dieron ese mismo tipo de respuestas, frente a lo cual comenta Mariño que de esto "lo que parece ser significativo es que personas de mayor edad que los muchachos de Choachí y que además han vivido varios años en la ciudad, sigan pensando de una forma análoga a ellos".

Como consecuencia práctica de lo hasta aquí consignado sugerimos que en el proceso de enseñanza de la lectura el profesor, además de investigar el nivel de capacidad para subjuntivizar lo real por parte de sus estudiantes, podría utilizar una serie de procedimientos pedagógicos en los que a través del diálogo intersubjetivo logre colaborar con ellos en la adquisición de una capacidad subjuntivizadora de la realidad de carácter positivo, en otras palabras, poner en práctica el concepto de Desarrollo Próximo debido a Vygotski (1988). En su libro El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores introduce así este concepto:

> Durante una década, ni siquiera los pensadores más prestigiosos (...) se plantearon la posibilidad de que lo que los niños pueden hacer con la ayuda de otros pudiera ser, en cierto sentido, más indicativo de su desarrollo mental que lo que pueden hacer por sí solos.

Posteriormente define el concepto como "la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz". Advierte luego que la Zona de Desarrollo Próximo define aquellas funciones que aún no han madurado, pero que se hallan en proceso de maduración, las cuales alcanzarán más tarde su madurez pero que ahora están en estado embrionario. Serían, en sus palabras, "capullos" o "flores" del desarrollo, en lugar de "frutos" del desarrollo. Y a partir de aquí comenta que el nivel de desarrollo real caracteriza al desarrollo mental retrospectivamente, mientras que la Zona de Desarrollo Próximo lo caracteriza prospectivamente. Más adelante establece que el concepto de Desarrollo Próximo se basa en un planteamiento según el cual el buen aprendizaje es solo aquel que precede al desarrollo (nótese que es una perspectiva opuesta a la planteada por Piaget y la Escuela de Ginebra), lo cual explicita así:

> ...el rasgo esencial de nuestra hipótesis es la noción de que los procesos evolutivos no coinciden con los procesos de aprendizaje. Por el contrario, el proceso evolutivo va a remolque del proceso de aprendizaje; esta secuencia es lo que se convierte en la zona de desarrollo próximo.

Por último afirma que su hipótesis establece la unidad, no la identidad, de los procesos de aprendizaje y los procesos de desarrollo interno, lo cual presupone que los unos se convierten en los otros.

En el epílogo del libro, escrito por John Steiner y Ellen Gouberman, se consigna que una aplicación especialmente imaginativa de la noción de Desarrollo Próximo se expresó en las campañas de alfabetización de Paulo Freire en países del tercer mundo: al adaptar sus métodos educativos al marco cultural e histórico específico en el que vivían sus estudiantes, estos podrían combinar sus conceptos "espontáneos" basados en su práctica social, con los nuevos conceptos introducidos por los profesores en el contexto educacional.

La idea de combinar el concepto de Desarrollo Próximo con la idea de Bruner acerca del proceso de subjuntivización de la realidad no debe parecer extraña. Recordemos que el sabio soviético muy claramente escribió que el concepto de Desarrollo Próximo caracteriza el desarrollo mental prospectivamente. Y, preguntamos

nosotros, la idea de "subjuntivizar" la realidad no está también pensada desde lo prospectivo? Evidentemente sí, y para ello basta también recordar cómo dentro de la teoría de la gramática el subjuntivo es un modo verbal que indica que algo existe solo en la mente, como deseo o imaginación, pero que, agregamos nosotros, podría llegar a hacerse realidad.

En resumen, el concepto de Desarrollo Próximo puesto en relación con la idea de Bruner acerca de la posibilidad de "subjuntivizar" la realidad permitiría al docente conocer la lógica con la que sus estudiantes leen el mundo y los textos, es decir, descubrir su clave de lectura de la realidad, como lo hace Carlo Ginzburg al examinar el caso del molinero Menocchio en El Queso y los Gusanos, sintonizar con esa lógica y establecer un diálogo de saberes con los sujetos populares para crear lo que Antonio G(2004). Miedo y Desplazamiento. Experiencias y percepciones. Medellín: Corporación ramsci llamaba un nuevo saber social, necesario para la transform ación de la realidad. En otros términos: podríamos formar lectores y seres humanos autónomos como lo sugiere Estanislao Zuleta (2012) en Sobre la Lectura, es decir, capaces de leer como un camello, como un león y como un niño, en la bella metáfora que construye a partir de las tres transformaciones del espíritu planteadas por Federico Nietzsche (2003) en Así Habló Zaratustra. Si lo logramos, bien podrían llegar a hablar nuestros alumnos a la manera en que lo hace Zaratustra en el libro de Nietzsche:

He aprendido a andar: desde entonces me dedico a correr. He aprendido a volar: desde entonces no quiero ser empujado para moverme de un sitio. Ahora soy ligero, ahora vuelo, ahora me veo a mí mismo por debajo de mí, ahora un dios baila por medio de mí.

Bibliografía

Bruner, Jerome (1998). Realidad Mental y Mundos Posibles. Barcelona: Gedisa.
Jaramillo A., Ana María, Marta Inés Villa M. y Luz Amparo Sánchez M. REGIÓN.
Jaramillo, Efraín. Entrevista con dirigentes de la ONIC en Pasoancho, Tolima. Policopiado USCO.
Mariño, Germán (1986). Algunas Relaciones de Causalidad en los Sectores Populares, en Revista Aportes, No. 24-25. Bogotá: Dimensión Educativa.
Nietzsche, Federico (2003). Así Habló Zaratustra. Madrid: Alianza Editorial.
Salazar, Alonso (1990). No Nacimos pa'Semilla. La cultura de las bandas juveniles de Medellín. Bogotá: Ed. Planeta.
Vygotski, L. (1988). El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. México: Ed. Grijalbo.
Zubieta, Ana María, et. Al (2000). "Una semiótica de la cultura a partir de lo popular", en Cultura Popular y Cultura de Masas. Buenos Aires: Ed. Paidós, pp. 42-49.
Zuleta, Estanislao. Sobre la Lectura. (en línea). Recuperado el 10 de abril de 2012 de www.elabedul.net/Documentos/Zuleta_la_lectura.pdf



Mural IE Gabriel García Márquez Neiva

Ni gabólatra ni estigmatizador: deudor

Luis Ernesto Lasso Alarcón
Escritor y Magíster en Literatura Hispanoamericana

Nació con los ojos abiertos, como quien va a aprehenderlo todo: el desamparo filial, los asombros y sabores de la abuela, las sublimaciones del coronel presto a encubrir las deslealtades "sabáticas" y hasta criminales conductas, las volteretas para maquillar la miseria en Barranquilla, los boleros cantados para ganar la beca Zipaquireña, la poesía Piedracielista para rumiar el encierro sin vacaciones y los "padres de la sospecha" en el internado, la entereza para responder el reto generacional de Zalamea con cuentos morbosos de intoxicación kafkiana, el impacto del "bogotazo" que lo puso de testigo participante sin la conciencia de su coetáneo Fidel, seguramente asustado por los altibajos de una vida signada por las tribulaciones de la existencia.

Llegar a Cartagena caminando y coreando 'Magnificats' para espantar murciélagos es

otra maravilla que se acopla con el permiso que le concede en esta primera noche el policía para que pueda dormir en el parque y al otro día logre, mediante el médico Zapata, ir a 'El Universal' a sufrir las reprimendas de Zabala y el pago de miseria, pero también la posibilidad de iniciarse en el periodismo, lo que sería fuente primordial de su vida. Superar censuras, descubrir la hondura del acordeón, pegarse al teletipo sin olvidar el entorno, referenciando lo insólito pero también a autores colombianos que estaban rompiendo con 'esa cosa que llaman La Vorágine', como paradigma de la vieja escritura, en lo que sin duda equivocó la herencia, en tanto descubría el cine como arte, aportes que inician el legado.

Lo de atragantarse de vida, libros y amistad estaba al otro lado del Magdalena. En la 'Cueva', encontró todo: el maestro Ramón, la calurosa amistad de Cepeda, los contertulios del alma (Germán, Félix, Alfonso). No importa que en el 'Rascacielos' dejara empeñado los manuscritos de 'La Casa' para poder dormir, no interesa que algunos ricos mofaran sus abarcas y los colorinches del atuendo, a palo seguía perfilándose en autenticidad para evitar ser el abogado que su padre abandonador soñara como lustro familiar. Cuando el esfuerzo por construirse sea mayor que los aportes nutritivos, enfermará y recalará en el hogar: Sucre. Fue amor de mulata que le enseñó la angustia de negarse a la ruleta rusa, así como el conocimiento de La Sierpe, así como el devorar los libros que le enviaron sus amigos, manera de forzar la saga con Faulkner, Hemingway y la Wolf. Al regreso, en la primera 'Jirafa' firmada por 'Séptimus', a los 21 años, mostró la madurez que hoy se anhela en los de las Mesas y hasta en los Capuchos.

"Somos los estudiantes y hemos descubierto la fórmula del Estado perfecto: concordia entre diferentes clases sociales, equidad salarial, liquidación igualitaria de plusvalía, disolución de parlamentos remunerados y de la colectiva abstinencia electoral". (Martín, 2009, p. 157)

Un año después, ya expresaba su postura política en el plano internacional convulso -Hiroshima, CIA, Israel, OTÁN, RP China, La Guerra Fría y el Macartismo- ahondando raíces: "ninguna doctrina me repugna tanto como el falangismo". En esos ajetreos le nace el primer hijo a 'La Casa': La Hojarasca (faulkneriana total), "el problema es matarlo", diría alguna vez, en donde cuestiona el poder de los dueños tanto como el del tumulto que se emporca y aliena con el estropicio que crea la CIA bananera. Seguro, la manda a Buenos Aires y el lector español De Torre la rechaza recomendándole otros oficios: aprendizaje temprano de los resquemores poéticos.

Arrancado de entre las penurias caribeñas por la admiración de Mutis -el amigo a distancias políticas- va a Bogotá, esa nevera que esconde su 'provincianismo a 2.600 metros sobre el nivel del mar', para convertirse en "El Espectador", bajo la férula de Salgar, en el reportero estrella que contribuiría al cierre del diario en la dictadura rojaspinillista, por escribir sobre los 3.000 niños que el ejército había arrancado del seno familiar y repartía en orfanatos, tanto como por la prueba del barco militar hundido por contrabando en el triángulo de las Bermudas, en ediciones agotadas, lo que resulta tan subversivo como culpar al Estado por las avalanchas de Medellín y el desamparo estatal del Chocó.

Enviado a cubrir el Encuentro de los Cuatro Grandes en Europa y hasta el hipo del Papa, tuvo la posibilidad de entrar en contacto con el otro mundo: el importaculismo de los grandes, la mafia italiana, Cinecittá con el realismo de Zabatinni y D'Sicá, el viaje a la URSS que lo puso a soñar con una A.L. distinta, por la que habría de trabajar hasta el final, así 'viviera de milagros cotidianos en Paris',

mientras escribía sobre ese Coronel que terminó siendo él mismo, en tanto soledad y persistencia en el decoro que si acaso fueron incentivados por el doloroso encuentro con la Tachia. El resultado del apabullamiento en el contacto con el viejo mundo fue expresado vivamente: "parecía que había venido a Europa para asistir a su putrefacción". Muchos años después matizaría ante Gilard: "la mayoría de los latinoamericanos se cultiva cuando va a Europa; yo no hice nada de eso". No regresó doctor pero trajo "El Coronel no tiene quien le escriba" y escribió en Londres, en un mes, "los Funerales de Mama Grande" y el reportaje más hermoso de los europeos - "Un sábado en Londres"- en el decir de Martin.

Tendida la mano por Plinio, Caracas fue la caída de Pérez Jiménez y la imagen del milico empuñando metralleta y con la otra mano protegiendo el maletín desbordado de dólares, embrión del poder que iluminaría al futuro Patriarca. Allí también logra el reportaje mayor -"Caracas sin agua"-, el matrimonio con Mercedes, después de vender por nonada "El Coronel no tiene quien le escriba" y la posibilidad de viajar a Cuba, recién liberada de Batista, para asistir al juicio de Sosa Blanco, antesala de reuniones con Macetti y Ché, para comprometerse con Prensa Latina desde Nueva York.

Con Plinio estará recibiendo amenazas y salarios entrecortados en la capital del mundo, junto con Mercedes y Rodrigo que había nacido en Bogotá y fuera bautizado por el cura Camilo Torres Restrepo, que pronto iría a 'ganar el fusil' en su primer combate. Por esas calendas, 'Cromos' publica '90 días en la cortina de hierro', texto que adquiría vigencia porque América Latina iniciaba un viraje a partir de la Revolución Cubana. Si en Europa comenzó a preguntarse por América Latina, en Norte América entendió la esencia de 'la Alianza para el Progreso': "emplasto de emergencia para cerrarle el paso a los vientos nuevos de la Revolución Cubana", tanto como se percató de la 'crisis de los misiles' que le permitiera a la URSS apoderarse de la dirección de la Isla, por lo que el sectarismo de Escalante intoxicó al joven periodista hasta hacerlo renunciar, después del triunfo cubano en Bahía Cochinos.

Otra vez en la inopia, Gabo recibe apoyo -¡otro!- de Mutis y se va a México, en bus, por el sur profundo, evocando a Faulkner para no claudicar en las dos semanas con su pequeño de 18 meses. En el D.F. durmieron en una triste pensión con colchón en el suelo, pero Mutis logra que la Universidad de Veracruz publique 'Los Funerales de la Mama Grande' y una tarde le entrega, 'para que aprenda', "Pedro Páramo". No pudo soltarlo hasta saberlo de memoria y después recitarlo en la Zona Rosa para consternación de los coterráneos de don Juan. Antes solo conocía a Borges y ahora sabe de Rulfo, Carpentier, Asturias, Arguedas. Escribe "El mar del tiempo perdido", introduciendo la temática antimperialista. Conoce a Carlos Fuentes, segunda amistad definitiva en su vida. Mercedes se embaraza nuevamente y las posibilidades, sin espera, son el cine y la escritura en revistas para señoras: "el periodismo más bajo que pudiera imaginar".

Presenta "La mala hora" al ESSO y la editan españolizada y sin tacos: había ganado un concurso y todavía no era escritor, comenta Gerald Martin (2009). Por el año de 1962, tenía 4 libros publicados y 300 páginas del 'Otoño del Patriarca'. Pero no podía escribir. Fidel cuestiona a Escalante y Gabo revive: "Cubita la bella está resultando una escuela increíble". En el 63 deja las revistas, se vuelve guionista y "El gallo de oro" le sirvió para conocer a Rulfo y para fracasar en el cometido. Trabaja en publicidad. Se hace próspero: los chicos podían ir a colegios ingleses. Fuentes le reedita los textos y elogia La Hojarasca. Él se empeña en guiones: "Tiempo de morir" y "En este

pueblo no hay ladrones". Colegas y críticos lo ven sombrío y torturado. La Ballcels decide darle 1.000 dólares por traducirlo al inglés. Él acepta: 'esto es un contrato de mierda'. Ahora puede comprar un auto y llevar la familia a Acapulco. Es el viaje del 'eureka' y el regreso a medio camino para encerrarse 18 meses, mientras Mercedes responde por todo. "Cien Años de Soledad" es terminada y no pueden enviar a Buenos Aires sino la mitad. La Gaba no logra contenerse: "ahora solo falta que sea mala".

Verdaderamente es el boom que se inicia en Buenos Aires y llega al mundo entero. En plena fama grita que jamás olvidará que es uno de los 13 hijos del telegrafista y que el prestigio le ha de servir para ayudar a la emancipación de Nuestra América. Su biógrafo dice que ha aparecido el nuevo Gabo: provocativo, demagógico, hipócrita, grosero, imposible de encasillar. La gente lo adorará porque parece uno de ellos con su ingenio de pueblo, pero a la vez ve "la manera de cubrir de una vez por todas los sentimientos de pérdida, traición, abandono e inferioridad que heredó de su niñez" (p. 357). Lo que suele evadirse es que su fama la usara para incidir en política, esto es, para apuntalar sus sueños emancipadores: sabe que su palabra vale y la usa diestramente. En Barcelona con Donoso, Llosa, Goytisolo y Marcé enfrenta el caso Padilla; acogota a Marcé por haberlo premiado: "Padilla era un cabrón que trabajaba para la CIA y no tenía que premiarse". La intuición de ser "un comunista sin tener donde sentarse", ya se había manifestado cuando al invadir la URSS a Checoslovaquia le escribiera a Plinio: "se me cayó el mundo encima... estamos entre dos imperialismos igualmente voraces y crueles". Y como no aceptó hacer parte de 'Libre', la revista que Llosa, Plinio y Monegal llevaran adelante, con financiación gringa, tampoco firmó la carta que los intelectuales le enviaron a Fidel renunciando a la Revolución Cubana, mientras él y Cortázar definían posiciones y lugares solidarios.

En 1971 había descreído de la Revolución Chilena, no tenía otro ideal que el de la Cubana, pero cuando los gringos y las cacerolas derriban y asesinan a Allende envía un telegrama a la Junta Militar: "Ustedes son autores materiales de la muerte del presidente Allende y el pueblo chileno no permitirá nunca que lo gobierne una cuadrilla de criminales a sueldo del imperialismo norteamericano". ¡Qué pocas veces se oyeron esos trinos! Ahí vendría el gran reportaje en homenaje al presidente chileno: "Chile, el golpe y los gringos". Se declarará en huelga literaria, formará parte del Tribunal Russel, apoyará a los militares portugueses y peruanos y en el 74 funda la más seria revista de izquierda en Colombia: Alternativa. El lema de Marx lo guiaba: "atreverse a pensar es empezar a luchar". Detrás del compromiso ya clarificado, Gabo manifiesta: "para mí no hay un acto de mi vida que no sea un acto político".

Después de 3 años regresa a Cartagena -"el olor de la guayaba"- para oír a su madre decir que "la mayor satisfacción de su vida era tener una hija monja". Le ofrecen el Honoris en la U. de Columbia, el que ya habían recibido Neruda y Fuentes, quienes por aceptarlo sufrieron anatema de Cuba, por lo que el Gabo duda pero termina recibiéndolo. Regresa a México, cena con el Presidente y se silencia ante la masacre Tlatelolco. Celebra el nobel de Neruda, y a inicios del 73 aparece "El Otoño del patriarca, libro al que se accederá algún día, cuando logremos descifrarlo a la altura de El Quijote, Guerra y Paz, Los Karamasov, Absalóm Absalóm, El Ulises, La consagración de la primavera, Pedro Páramo, Yo el supremo y otros cuantos más.

En el 75, en medio de la escisión de la revista, salen 500 mil ejemplares del "Otoño del patriarca". 14 países hermanos



http://www.jetset.com.co/

reanudan relaciones con Cuba y Gabo le hace llegar el texto a Fidel. Puede regresar a Cuba y la recorre toda con Rodrigo haciendo fotografías: "Cuba de cabo a rabo", es el reportaje que circula por el mundo. "Alternativa" denuncia corrupción en la cúpula del ejército colombiano y Camacho Leyva lo acusa de servir al M-19. En el 76, el pugilista Llosa lo golpea a mansalva en el aeropuerto mexicano y Gabo espera en hotel habanero un mes la autorización para lograr un reportaje sobre los cubanos en África. Sale de ello 'Operación Carlota'. Fidel corrigió y amplió el texto. Vargas Llosa lo llamó 'lacayo de Fidel'. Por los reportajes de Cuba y África le concedieron Premio Mundial de Periodismo. Luego entrevistó a prisioneros contrarrevolucionarios: uno, que había atentado contra Fidel, después de dos años de intentonas de parte del Gabo, salió libre. En Miami abanderó la política de estrechar relaciones familiares con los de la Isla.

En 1971 se dan sus últimas relaciones con los socialdemócratas (González, Mitterrand, Carlos A.), no para volverse ídem sino para ampliar bases destinadas a romper el bloqueo a Cuba y afianzar procesos en América Latina frente al neofascismo galopante, auspiciado por la nueva derecha neoliberal (J.P.II, Reagan, Thatcher). Por estos días ya todos leíamos las obras universales en Oveja Negra, así ignoráramos que destinaba millones para fraguar la defensa de los DDHH en Colombia y el HABEAS para el mundo.

Al año siguiente, reportea a los combatientes del EZLN, celebra la independencia de Granada y forma parte de la 'Comisión McBride' para indagar sobre el monopolio de la información. Constatar que mientras los rusos estatizan y los yanquis la privatizan, para que la información 'fluya de los fuertes a los débiles y sea un medio crucial de dominación de los pobres', hace que Reino Unido y EEUU abandonen la UNESCO. Y a partir de la invasión Rusa a Afganistán el hombre decoroso modifica su procedimiento: ya no tenía fe en el sueño de un futuro socialista mundial. Vuelve a la literatura.

Entre 1980-82, aparece "Crónica de una muerte anunciada" y "El rastro de tu sangre en la nieve", que anuncian el libro de sus Cuentos Peregrinos. Al aparecer su nombre en la lista del MAS (Muerte a Secuestradores) y ante el asedio de Camacho Leyva que lo acusa de apoyar al M-19, se asila en la embajada de México. Después de haber ido de grupúsculo en grupúsculo de izquierda, batallando por la unidad electoral, escribirá: "un país donde no existe una izquierda organizada, una izquierda capaz de convencer a nadie y que se le va la vida dividiéndose, no puede hacer nada". Va con Cortázar, Fuentes y la viuda de Allende a posesión de Mitterrand, mientras cae su amigo Torrijos en "accidente"; los ingleses ocupan las Malvinas. Ante el galardón, Gabo escribe: "Sharon y Begin merecedores del premio Nobel de la muerte". Cuando va a recibir el Nobel con liquiliqui, flores amarillas, vallenatos y canciones de la Negra Grande y de Totó, "El Tiempo" editorializó: "van a hacer el oso", pero ignoró su gran discurso sobre identidad latinoamericana.

Con "El amor en los tiempos del cólera" (1984), según Gerard, logra cuatro reconciliaciones: Paris, Tachia, Cartagena y don Eligio. El M-19 toma el Palacio y Armero desaparece. Aparece "El general en su..." y "la aventura de Miguel..." (1986-9), y los de siempre hablan de García Marqueting y "El Tiempo" de "El General en su laberinto" "como un libro anticolombiano".

En el 89 apela ante Fidel por generales ligados con la droga y no obtuvo nada. Cae el Muro, Bush invade Panamá, asesinan a Jaramillo, Pizarro, Antequera y 3.000 militantes de la UP, cae el FSLN, mata el ejército a Diana Turbay y sale "Noticia de un...", mientras intenta negociar con Pablo Escobar. Era el marco para el V Centenario, cuando en Sevilla se presenta la apoteosis de "Del amor y otros demonios" y sus "Cuentos Peregrinos".

En 1994 empieza la desmemoria y avanzan sus Memorias. Cuando cumple 70 años, Fidel lo celebrará llevándolo a su lugar de origen. En la 52 Asamblea de la SIP cuestionará al periodismo actual, perdido en el laberinto tecnológico. Propone tres remedios: investigar, priorizar aptitud y vocación, investigar (su tradicional 'balance y reconstrucción' que inaugura el periodismo moderno desde los 50) y basarse en la ética. Apoyaría a Pastrana, pese a la consternación de los suyos, con tal de buscar la paz con las FARC, de lo que resultaría el "Plan Colombia". Luego estaría con Gaviria buscando el regreso de Cuba a la OEA, con lo cual reafirma sus fracasos en lo político. Cuando recibe a su biógrafo en México (1999), el desencanto no pudo ser mayor: "Colombia será siempre el mismo, siempre ha habido guerra civil, siempre ha habido guerrillas y siempre habrá".

El camino para rodearse de poderosos -lo ayudarán a financiar la Escuela de Cine de Cuba y la de Periodismo en Cartagena- estaba abierto.

Definitivamente ido, no asistirá a la muerte de la madre, pero se peleará porque el indigno rey de España esté en Cartagena en el homenaje que le rinde la Academia de la Lengua. Entre Clinton y Uribe recibió ovaciones del respetable que presa de exitismo imagina celebrar sus propias menguas: ahí los Gabólatras que ignoran sus ímpetus libertarios postrados a última hora, dado el descaecimiento orbital. Sobre todo, olvidando el aporte mayor que logrará en momentos de alta lucidez: "por un país al alcance de los niños". Caló esencias en un texto dedicado a la Educación: no tenemos identidad porque la Corona Española y el Santo Oficio mandaron conquistadores feroces para aniquilar por el ansia del oro a 3 millones de aborígenes que poblaban este territorio y luego de destruir la armonía vital, la reemplazaron por inquisición, discriminación, exclusión

y violencia. La dignidad del caldo mestizo aún no se logra porque ni los Libertadores ni las guerras del siglo XIX fueron capaces de liquidar la herencia discriminatoria, eliminando los residuos coloniales. Los dones naturales que tenemos -creatividad y ansias de ascenso- están mediatizados por la desmesura: lo inverosímil es la única medida de nuestra realidad. Si no mejoramos, preguntándonos 'quiénes somos' y hacia dónde nos dirigimos, no tendremos segunda oportunidad sobre la tierra, remata el texto ineludible.

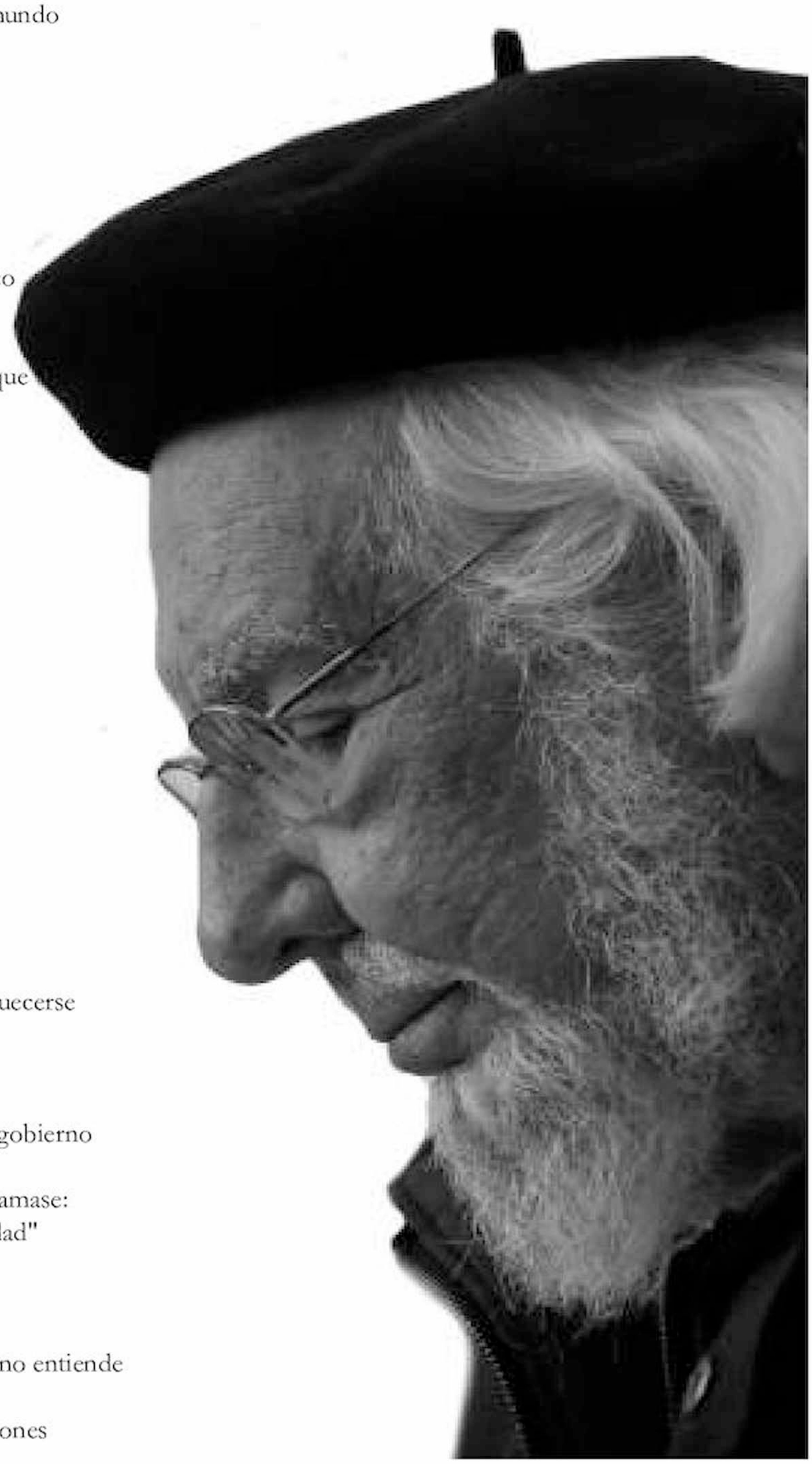
Final provisorio: lecciones de tenacidad y superación constantes, disciplina sin par, amistad profunda, superación de traumas y soledades, compromiso integral con su ideal revolucionario, así al final -en desencanto y desmemoria- caiga en los manipuleos de los poderoso que él quiso usar para sus ideales, unidas a la construcción de una literatura nacional que abarcó el orbe y un periodismo moderno uncidos a la transformación de Colombia, de Nuestra América y el mundo para no insistir en sus enseñanzas democráticas, son deudas que los receptores decorosos iremos liquidando en la medida en que expandamos sus textos y anhelos.



Bibliografía:

Martin, G, (2009). Gabriel García Márquez: Una vida. España: Penguin Random House Grupo Editorial España.

Salmo 48



Óiganme todos los pueblos
Escuchad todos vosotros habitantes del mundo
plebeyos y nobles
los proletarios y los millonarios
todas las clases sociales
Hablaré con proverbios
y sabias palabras
acompañado del arpa...
"¿Por qué temeré yo las persecuciones
de los que ponen su confianza en un banco
y su seguridad en una póliza de seguros?"

La vida no se puede comprar con un cheque
sus Acciones son muy altas
no se pueden pagar con dinero

Vivir siempre y no ver jamás el sepulcro:
¡nadie puede comprar esa Póliza!

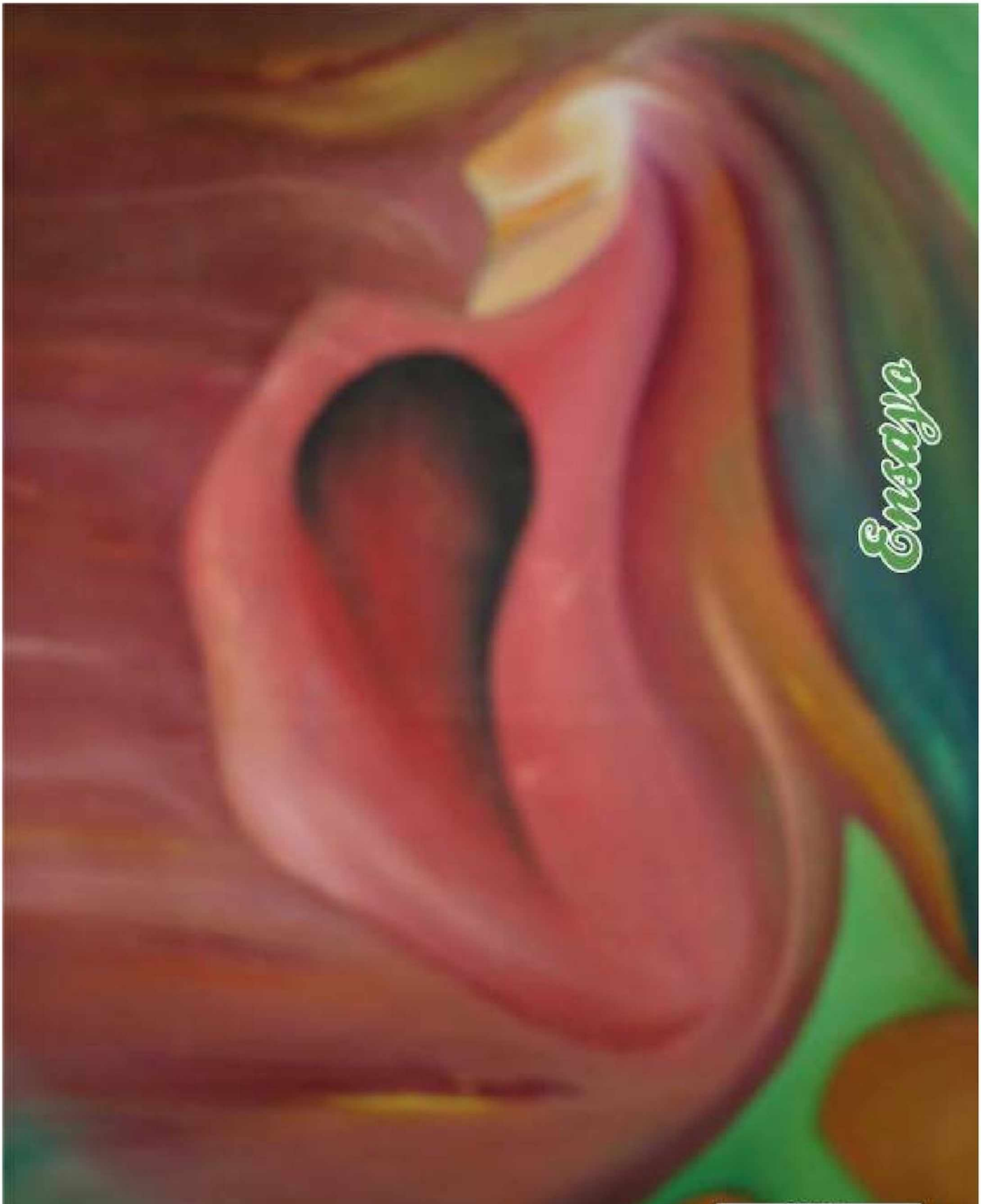
Pensaron que vivirían para siempre
y que siempre estarían en el poder
y les ponían sus nombres a sus tierras
a todas las propiedades que tomaban
les quitaron los nombres a las ciudades
para ponerles los suyos

Sus estatuas estaban en todas las plazas
¿Y ahora quien los menta?
Fueron derribadas sus estatuas de bronce
las placas de bronce fueron arrancadas
Ahora su Palacio es un Mausoleo
No te impacientes pues si ves a uno enriquecerse
si tiene muchos millones
y se acrecienta la gloria de su casa
y es un Hombre Fuerte
Porque en la muerte ya no tendrá ningún gobierno
ni ningún Partido
Aunque en su vida la Prensa Oficial proclamase:
"Te alabarán porque has logrado tu felicidad"
tendrá que irse a la morada de sus padres
para no ver ya jamás la luz

Pero el hombre puesto en suma dignidad no entiende
el hombre que está en el poder
el gobernante gordo lleno de condecoraciones
y se ríe y cree que no morirá nunca
y no sabe que es como esos animales
sentenciados a morir en día de la Fiesta

Ernesto Cardenal

Ensayo



Gestación
Martha Lucía Castellanos Gómez



Congreso de Paz - Violeta del Mar Quimbayo Castellanos

Sobre el Movimiento Campesino: América Latina y Colombia[1]

Piero Emmanuel Silva Arce[2]

El mundo tecnológico y súper industrializado actual ha generado que el campo solo exista en la medida en que provee alimentos para los habitantes de las grandes urbes, sobre todo, para los de los países desarrollados. La cultura occidental y la mentalidad moderna desprecian a los habitantes rurales por considerarlos rústicos e incivilizados. Esto es uno de los productos del avance de la globalización Neo-liberal, que a su vez, no ha sido un fenómeno natural, sino que ha estado impulsado por intereses económicos y políticos, locales y mundiales.

La actual situación del campesinado, sobre todo en los países más débiles económicamente, obedece a un proceso de globalización del mercado. A medida que los grandes capitales eran acumulados, mientras el mercado libre abría sus puertas, los países del sur se

---

[1] Trabajo de maestrando en la Universidad del país Vasco-Instituto Hegoa. Transformaciones socioculturales en la globalización. Bilbao, 2014.

[2] Politólogo de la Universidad de Antioquia y estudiante del master "Desarrollo y Cooperación Internacional" de la Universidad del País Vasco-Instituto Hegoa. Correo electrónico: pieromansi@gmail.com

empobrecían y sus condiciones materiales empeoraban. La preeminencia de lo económico sobre lo cultural, lo social y lo humano, es uno de los principales problema de la globalización (Fals, 2008).

De esa manera, se han ido generando procesos de resistencia de amplios sectores campesinos que reivindican la necesidad de proteger y preservar todo lo que significa pertenecer a un determinado modo de vida asociado con lo rural, lo tradicional y lo productivo. Al mismo tiempo, el empobrecimiento de los campesinos en los piases de Latinoamérica supone un esfuerzo mucho mayor para sobreponerse a los embates de la economía de capital.

Algunos antecedentes históricos

Desde la edad media, la población campesina ha estado en los escalones más bajos de la pirámide social.

Es difícil encontrar un periodo de la historia humana, historia en la que siempre estuvieron presentes los campesinos en sus distintas formas de organización social y de relación con la naturaleza, sin que el tratamiento dispensado a los campesinos estuviera recubierto de desdén y humillación (Martins de Carvalho, 2012; 3).

La colonización europea, fundamentalmente la española y la portuguesa, introdujo en la América de entonces, modelos de latifundio y de apoderamiento de la tierra por parte de unos pocos, que han ido evolucionando en sus formas, pero que en esencia, hoy parece que fueran los mismos. A medida que se desarticularon las sociedades existentes, la cultura dominante impuso su modo de ver el mundo, su religión, pero sobre todo, su forma de relacionarse con la tierra y sus nuevas técnicas de producción.

Ese espíritu colonial y excluyente tiene sus raíces en la historia, pero el problema es que ha logrado sobrevivir y no solo ha menospreciado lo que significa ser un ser rural, sino que lo ha empobrecido y marginado. No obstante, los campesinos han encontrado diversas formas de resistencias, que los ha ayudado en ese difícil trasegar. Los movimientos campesinos, en ocasiones violentos y en otras no, muestran un sujeto con unas condiciones y unas características más bien comunes que los llevan a cooperar, a trabajar por su entorno y a hacerle frente a una sociedad que aún cree que trabajar la tierra y convivir en armonía con la naturaleza es de salvajes indómitos.

Los embates de las fuerzas colonizadoras se encontraron con sectores sociales que tenían unas relaciones muy arraigadas con su entorno, con la tierra, con la naturaleza y con sus coterráneos. Esa relación del campesinado con el entorno ha ido estructurando diversas formas de resistencia, las cuales se han tenido que ir transformando al ritmo que se transformaba el sistema económico mundial. Con la entrada abrupta del sistema económico capitalista y especialmente con el fenómeno de la globalización, ingresaron al continente latinoamericano formas de explotación, de colonización y de dominación mucho más sofisticadas; se habló de avance científico para que las tierras fueran más productivas y se habló de tratados económicos y comerciales entre grandes y chicos para acabar de aplastar a estos últimos.

La globalización capitalista y su imposición

Como lo plantea Fals Borda (2008), la globalización ha sido una imposición de arriba hacia abajo, por colonizadores intelectuales, que se van imponiendo con la dominación de importantes ámbitos de la vida como el educativo o el cultural, a través de los medios de comunicación que son capaces de llegar a cada rincón sin muchas dificultades. En ese proceso de intromisión, los emporios multinacionales han logrado entrar a los territorios rurales con el ánimo de volverlo más productivo a costa de la explotación campesina y de la destrucción del medio ambiente.

El saber técnico y científico, ya más sofisticado que en la época de la colonia, se comenzó a imponer con el auge del sistema liberal de mercado sobre todo en la segunda mitad del siglo XX. Una vez más la dicotomía entre "Civilización y Barbarie" terminó en manos de la élites económicas, por la vía de ámbitos más diplomáticos, en apariencia, ya que, por debajo lo que se movían eras redes dispuestas a todo con tal de acaparar el poder económico.

> En una lógica del todo vale para enriquecerse instaurada por la ideología Neoliberal, que además institucionaliza esa participación privilegiada y mafiosa de las élites económicas mediante los lobby y otras formas aún más oscurantistas y corruptas: los sobornos, los sobres, la prevaricación, las dietas y malversación de fondos, el nepotismo, etc (Casado y Martínez, 2013; 7).

Una idea de bienestar fue llevada a la mayoría de los lugares del planeta por la Globalización Neo-liberal. El crecimiento económico y la acumulación de capital se convirtió en un credo, sin importar las grandes desigualdades en lo que respecta a las oportunidades, sin tener en cuenta un planeta finito y aplastando las formas diferentes de ver y de sentir el mundo. La industria en la gran ciudad fue lo que simbólicamente representó esta mentalidad burguesa que despreció al campo y a sus habitantes.

Con el modelo impuesto, en países como Colombia, y debido a la pobreza que se comenzó a sentir en los sectores rurales, se dieron grandes migraciones de campesinos hacia los centros urbanos. La arquitectura de la periferia de las grandes ciudades es la prueba de esos grandes desplazamientos generados por la pobreza y la violencia. Una globalización internacional y unos gobiernos funcionales a los intereses privados fueron la fatídica fórmula que resultó en un campo descuidado y desolado, gobernado por la ley del más fuerte.

La globalización del modelo capitalista deja al descubierto sus formas violentas y atroces de imponerse, cuando se observan las dictaduras de varios países de América Latina en los años 70´s. Algunas más cruentas que otras, las dictaduras fueron un freno a las reivindicaciones populares, una contención al socialismo que amenazaba con apoderarse de las instituciones y al mismo tiempo una imposición del mercado en la vida de los individuos. Después de mantener estos regímenes por algunos años, a Estados Unidos en unión con el primer mundo, les resultó incómodo estos tipos de dictadores e impusieron los gobiernos de las democracias electorales. De esa forma, los mismos gobiernos de las mismas élites ganaron legitimidad para seguir favoreciendo a los grandes intereses privados.

El movimiento campesino en Colombia

El Estado colombiano, frágil históricamente, ha dejado al campo y a sus habitantes desprotegidos y con muchos conflictos, que han llevado a que hoy exista

una guerra que ha sido casi que imposible de acabar. La Guerra de los Mil Días, que se dio a principios del siglo XX fue la antesala de la violencia a muerte entre los dos partidos tradicionales: el Liberal y el Conservador.

A partir de esta confrontación entre los dos partidos tradicionales en las primeras décadas del siglo pasado se comenzaron a constituir los primeros focos de resistencia campesina en forma de guerrillas, articuladas por campesinos pobres, en su mayoría liberales, que eran perseguidos por los conservadores, que a su vez hacían parte de las fuerzas policiales del Estado.

El problema de esta violencia era que mientras los campesinos del común se asesinaban unos a otros, las élites se repartían el poder político y económico. Este panorama produjo que después de la primera mitad del siglo XX se comenzaran a conformar guerrillas, que se fueron alineando con los sistemas socialistas del momento, básicamente la Unión Soviética y Cuba. Hay que decir que estos grupos no fueron un capricho, sino más bien el resultado de un Estado fragmentado y débil, el cual era incapaz de garantizar modos de vida dignos a los habitantes rurales. Es menester mencionar al menos dos grupos que hasta hoy han estado presentes en el trasegar de la historia de Colombia: las FARC-EP y el ELN.



Vioeta del Mar Quimabyo Castellanos

Estos grupos guerrilleros hicieron las veces de Estados en las zonas donde el Estado formal no hacia presencia. Se crearon modos de organización social en torno a agentes que en ese momento eran legítimos en determinadas zonas, pero al mismo tiempo ilegales. Paralelamente a estos entornos, el campo se convirtió en un escenario de batalla y el actor más perjudicado fue la población civil que vivía en medio del fuego de los fusiles. Muertes, pobreza, desplazamientos masivos y un campo muy fragmentado fueron el resultado de esta dinámica de guerra.

Hacia la década del 80 el conflicto se agudiza, entran en el escenario el narcotráfico y los grupos paramilitares, que al mismo tiempo que se toman el Estado actúan con las fuerzas militares en operaciones conjuntas y destruyen todo intento de la población civil para incidir en la política. Una prueba evidente de la forma de accionar en contra de los movimientos sociales fue el emblemático caso de la Unión Patriótica, el cual fue un movimiento social amplio, pero exterminado completamente por el Estado junto a grupos ilegales.

La Unión Patriótica fue un movimiento político de izquierda que se creó en torno a unas conversaciones de paz entre las FARC y el gobierno de Belisario Betancur hacia el año 1985. A la iniciativa de las FARC de insertarse en la vida civil y política del país se sumaron sectores de otros grupos armados y de la sociedad civil organizada. Ya con el movimiento funcionando, dominando importantes escenarios públicos y de la política del país, con candidatos fuertes para llegar a la presidencia; el Estado y otros grupos armados de la ultraderecha desencadenan una oleada de violencia, hasta exterminar y diluir el movimiento. Algunos volvieron al camino de las armas mientras que otros tuvieron que exiliarse. El caso de la Unión Patriótica es fundamental para entender la dificultad que han tenido los movimientos sociales en el entorno colombiano. También hay que decir que este movimiento contaba con amplios sectores campesinos, que sufrieron con la muerte o con el desplazamiento, las acciones del Estado en su contra.

La historia reciente no fue menos violenta con los sectores campesinos. Ocho años del gobierno de Álvaro Uribe significaron desplazamientos, asesinatos selectivos de campesinos inocentes, los llamados falsos positivos; significó la entrada de empresas nacionales y extranjeras a extraer los recursos naturales y a arrasar el campo. Se recrudeció el conflicto debido a una mayor injerencia de los Estados Unidos en lo militar y se impulsó la acumulación de riqueza a pequeños sectores ganaderos y terratenientes del país.

Para entender lo que se ha denominado Movimiento Campesino en Colombia, hay que tener en cuenta el entorno rural de este país en clave de una mirada histórica. En efecto, una sociedad rural pobre, víctima de la violencia y fragmentada no es muy propicia para que se gesten movimientos con una gran capacidad de acción y de influencia. Sin embargo, desde los sectores rurales se han ideado diversas formas de resistir y de luchar por sus derechos, en pro de una vida más justa, libre y digna en el campo.

Las llamadas Juntas de Acción Comunal son una figura organizativa de orden legal donde los campesinos pueden reunirse, discutir y decidir los asuntos importantes que atañen a su comunidad. Esta figura se ha constituido en una importante forma de participación para los sectores campesinos. A pesar de ello, hay que plantear que legalmente no existe ninguna forma organizativa que otorgue un amplio poder de determinación y de participación al campesinado.

Por ejemplo, gracias a la consolidación del movimiento indígena, la ley colombiana les otorgó a estas comunidades amplios poderes para decidir sobre sus territorios y sus pueblos. Las comunidades indígenas y afrodescendientes tienen facultades especiales. Por el contrario, los sectores políticos no se han interesado en empoderar a los sectores campesinos, debido a que hay fuertes intereses económicos y de poder de por medio. La explotación de los recursos, sobre todo lo que respecta al tema minero-energético, es uno de los pilares del actual gobierno y empoderar a las comunidades campesinas, significaría dejar en sus manos las decisiones que atañen al futuro de su propio entorno natural.

Actualmente se ha generado un debate en Colombia en torno a una figura legal llamada: "Zonas de Reserva Campesina", que les otorgaría poderes especiales a las comunidades campesinas para decidir sobre su territorio y su comunidad. Para los intereses económicos esto sería igual a darles el poder de decisión a los campesinos de entrar en sus territorios a extraer recursos y explotar la tierra. Para el movimiento campesino actual lograr que esta figura se materialice y se normalice en

el territorio colombiano es una de las premisas. Si bien es verdad que hay algunas pocas Zonas de Reserva constituidas legalmente, el gobierno actual se ha mostrado reacio frente a esta propuesta.

Por otra parte, y dejando el tema legal, en los últimos años el movimiento campesino ha demostrado que tiene una capacidad de acción importante. Las condiciones de pobreza, la dominación de élites y la violencia, también son factores claves para que los movimientos sociales se consoliden y luchen en pro de diferentes alternativas y reivindicaciones.

> Efectivamente, afirmamos a los Movimientos Sociales como agentes especialmente relevantes a la hora de pensar, comprender e intervenir en las formas de inferiorización, subordinación y dominación de unos sectores sociales sobre otros que se producen en las diferentes sociedades y en este sistema-mundo en su conjunto (Casado y Martínez, 2013; 11).

El año pasado Colombia se vio inundado del inconformismo de los diferentes movimientos campesinos que de alguna forma se sacudieron un poco y cuestionaron a los poderes de las élites que están empobreciendo el campo. Un paro de cafeteros que duró alrededor de 3 meses y que contó con grandes manifestaciones en la capital y en diferentes ciudades de Colombia, obligó al gobierno a sentarse y negociar algunos puntos que reclamaban los campesinos. En este sentido es importante observar la manera en que un movimiento social justo, consigue un empoderamiento político y logra trasladar sus necesidades a los diferentes ámbitos de la sociedad.

Como este movimiento, se dieron otras manifestaciones de diferentes sectores del campesinado en Colombia, que llamaron la atención sobre las problemáticas más acuciantes de los habitantes rurales. Además de ello, se hicieron evidentes las formas creativas y estratégicas de reivindicación, que llevaron a que el gobierno tuviera que acceder a una negociación, después de tratar de negar tal movimiento.

Este tipo de movimientos a la vez que reivindican necesidades propias y justas, que son inherentes a su sentir, llaman la atención sobre los modelos económicos que prevalecen en la sociedad actual. Hacen un reclamo a la relación que se está teniendo con la naturaleza, donde el hombre es el centro, mientras que el mundo natural se destruye a su alrededor y a su servicio, donde se prevalece una visión antropocéntrica del mundo, que tiene que ver con el egocentrismo que genera el ansia de acumulación material.

Anotaciones finales

Los movimientos campesinos, como los feministas o los indígenas, entre otros, nos hacen un llamado sobre nuestra forma de ver y de entender nuestra situación en un mundo donde hacemos parte de la vida en su conjunto, donde no somos ni más ni menos, sino simplemente otro actor más, que debe ser capaz de pensar más allá del satisfacer sus propias vanidades. En este sentido:

> Un ejemplo de esa creatividad y búsqueda pro-activa de alternativas son las nuevas visiones de sociedad que se están articulando desde propuestas y prácticas ecologistas, feministas, campesinas e indígenas para situar en el centro la reproducción y sostenibilidad de la vida, de manera que la economía se ponga al servicio de la vida y como subsistema de la biosfera, y no al contrario (Casado y Martínez. 2013; 12).

Resulta imposible no hacer una referencia al saber académico como espacio fundamental de reflexión y de crítica alrededor de los movimientos sociales. Parece que la Universidad de hoy reprodujera los intereses del gran capital privado, la gran mayoría de la educación superior se inserta en una lógica colonialista, donde el conocimiento, llamado científico, se siente superior mientras deja de lado un necesario diálogo de saberes desde la igualdad y la inclusión.

El Movimiento Campesino, al lado de otros movimientos emancipadores, hace un llamado al respeto de los saberes populares, de los saberes que se encuentran fuera de las instituciones, pero que al mismo tiempo tienen mucho que aportarle a la sociedad. Es necesario tener cuidado en el trasegar académico, tener conciencia de lo que se está produciendo, porque así la ciencia grite que es neutral, siempre se está más a un lado que al otro, entre esa gama de matices que adorna todo el espacio ideológico.

Como lo planteaba Fals Borda, es necesaria una relación horizontal entre los diferentes saberes o conocimientos. Es en esa relación que se podrán entender las diferentes formas de pensar, y al mismo tiempo se comenzarán a desprender de nosotros esas actitudes y pensamientos propios de un colonialismo anquilosado en nuestras almas.

Bibliografía

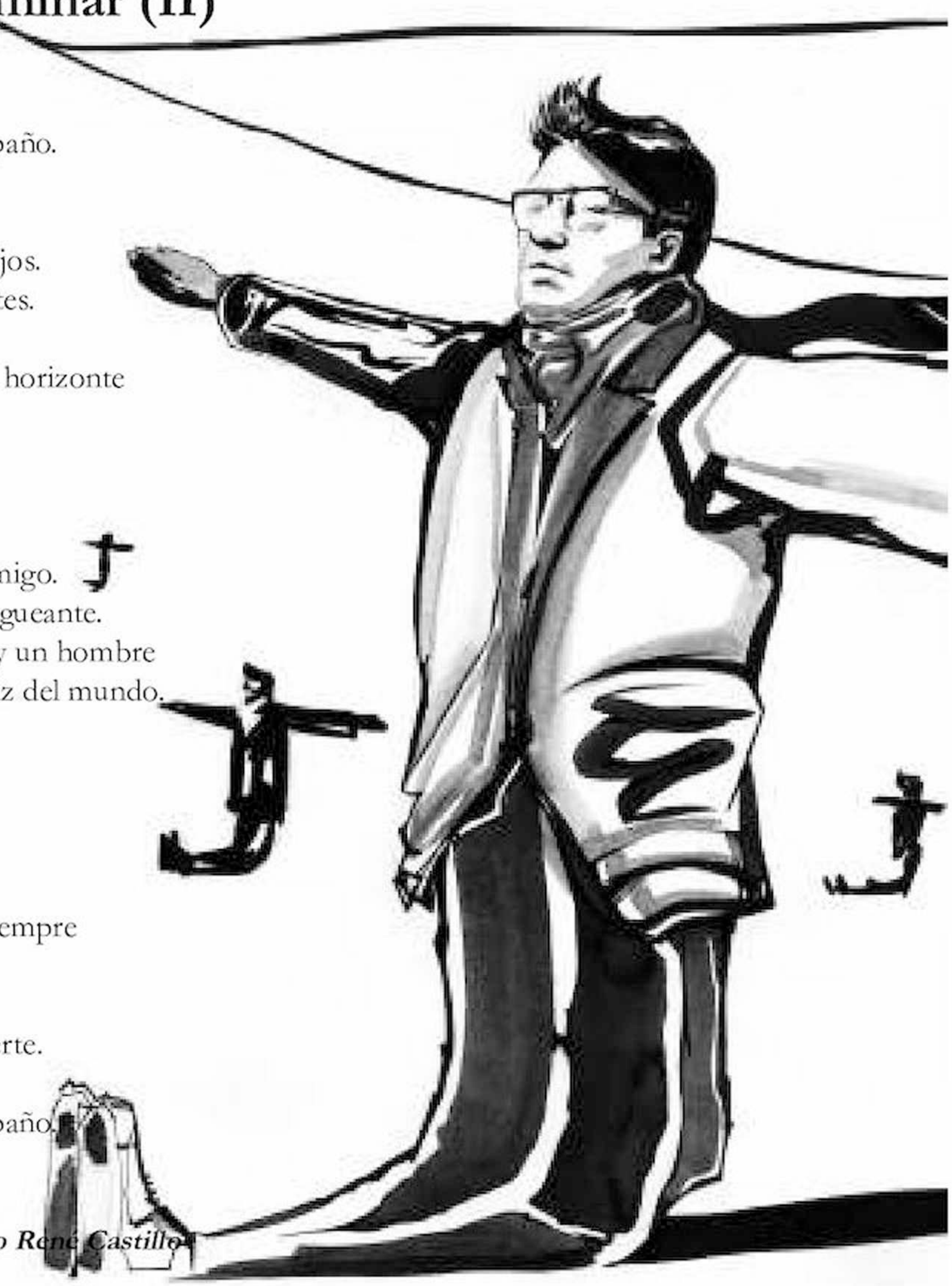
Fals Borda, Orlando (2008). Globalización y Segunda República. En publicación: Cuadernos Críticos del Pensamientos Latinoamericano. No 10. Buenos Aires: CLACSO Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Disponible en: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/cuadernos/fals/fals.pdf

Martins de Carvalho, Horacio (2012). El Campesinado Contemporáneo como modo de Producción y de Clase Social. Curitiva. Disponible en: http://web.ua.es/es/giecryal/documentos/campesinado-contemporaneo.pdf?noCache=1335727632892

Casado, Beatriz y Martínez, Zesar (2013). Acerca de Opresiones, Luchas y Resistencias: Movimientos Sociales y Procesos Emancipadores. Cuadernos de Trabajo Hegoa No 60. Disponible en: http://publicaciones.hegoa.ehu.es/assets/pdfs/303/Cuadernos_Hegoa_n%C2%BA60.pdf?1387470914

Periferia
Prensa Alternativa
www.periferiaprensa.org

Vámonos Patria a Caminar (II)



Vámonos patria a caminar, yo te acompaño.
Yo bajaré los abismos que me digas.
Yo beberé tus cálices amargos.
Yo me quedaré ciego para que tengas ojos.
Yo me quedaré sin voz para que tú cantes.
Yo he de morir para que tú no mueras,
para que emerja tu rostro flameando al horizonte
de cada flor que nazca de mis huesos.

Tiene que ser así, indiscutiblemente.

Ya me cansé de llevar tus lágrimas conmigo.
Ahora quiero caminar contigo, relampagueante.
Acompañarte en tu jornada, porque soy un hombre
del pueblo, nacido en octubre para la faz del mundo.
Ay, patria,
a los coroneles que orinan tus muros
tenemos que arrancarlos de raíces,
colgarlos de un árbol de rocío agudo,
violento de cóleras de pueblo.
Por ello pido que caminemos juntos. Siempre
con los campesinos agrarios
y los obreros sindicales,
con el que tenga un corazón para quererte.

Vámonos patria a caminar, yo te acompaño.

Otto René Castillo

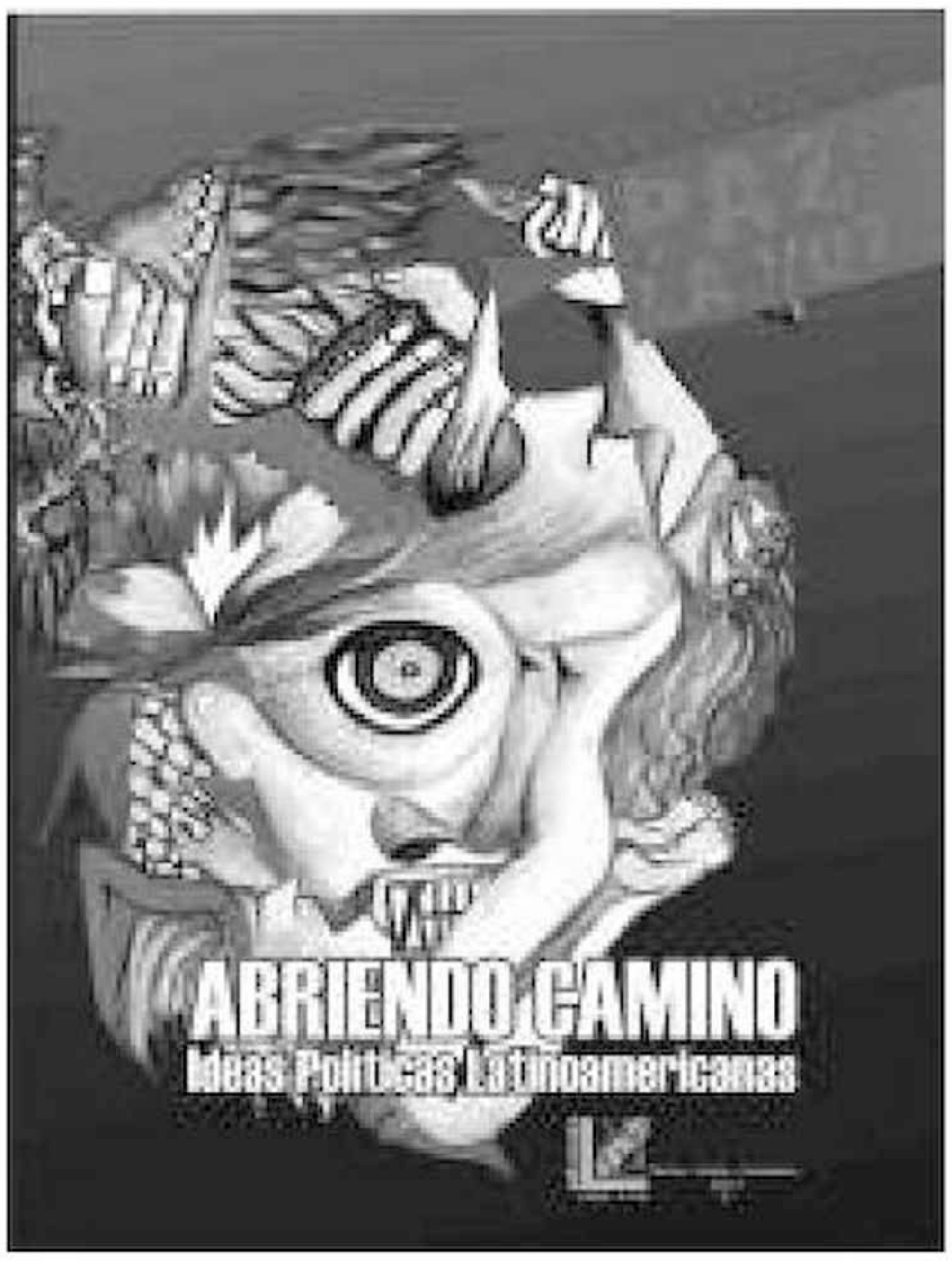
Reseña



Boceto Maternidad
Martha Lucía Castellanos Gómez

Abriendo Camino: Ideas Políticas Latinoamericanas

Uverney Quimbayo Cabrera (Compilador)
ISBN: 978-958-46-3716-1
Ediciones Lanzas y Letras
Neiva - Huila - Colombia,
Diciembre de 2013



A pesar del intento capitalista por imponer la modernidad, como instrumento de homogenización y desconocimiento de la heterogeneidad cultural y la multiplicidad temporal de las razas, todavía sigue viva la utopía de otro mundo posible.

Posibilidad que debe construirse a partir de recuperar las huellas perdidas de la memoria histórica de Latinoamérica, sobre la cual se sienten las bases de una nueva gobernabilidad, que dé respuestas concretas al problema de la desigualdad social. Pero este proceso debe pasar por consolidar movimientos sociales autónomos, capaces de configurar un nuevo movimiento político alternativo, donde las izquierda se conviertan en un partido del cambio, que propenda -como lo planteara Camilo Torres- por un "cambio de la estructura de la propiedad, de la propiedad de la tierra, de la propiedad de las casas, que es el cambio de la política de inversiones, que ya no podrán salir capitales del país sino tendrán que ser invertidos en aquellos sectores que produzcan trabajo para el pueblo, que se tendrán que abrir todas las relaciones internacionales con todo el mundo, que las fuerzas armadas serán bien remuneradas pero que serán consagradas a trabajos de progreso socio-económico y no se les obligará a matar a sus compatriotas".

De esta manera, se hace más evidente, en cuanto el sistema económico capitalista, "que transforma la tierra y después al conjunto de la realidad en mercancía, hoy día acentuado por la hegemonía del capital financiero", está en crisis, aunque ha seguido, obstinadamente, más destructivo que creativo, a pesar de las diversas crisis que ha generado: la crisis financiera y económica, la crisis alimentaria, la crisis energética y la crisis climática.

Pero como era de esperarse, toda crisis trae consigo la posibilidad de las alternativas, en este caso no solamente de la recomposición del capitalismo sino de alternativas al modelo prevaleciente, para lo cual Francois Houtart (2012) recalca la necesidad de "poner en tela de juicio el modelo de desarrollo actual", en el sentido de señalar que su concepción de desarrollo ha ignorado los daños naturales y sociales; ha mantenido la idea de un planeta inagotable; ha dado prioridad al valor de cambio sobre el valor de uso, y la identificación de la economía con la tasa de ganancia y la acumulación de capital ha generado enormes desigualdades económicas y sociales. Ante esto, vuelve Houtart, hay que revisar el paradigma mismo (la orientación de base) del vivir

colectivo de la humanidad en el planeta, tal como lo definió la lógica capitalista. Es así, como se esboza un nuevo paradigma que concibe "una dinámica social equilibrada entre personas, géneros y grupos sociales, en armonía con la naturaleza, para promover la vida y asegurar su producción". Dicha perspectiva se plantea en la redefinición de cuatro fundamentos:

1. Redefinir las relaciones con la naturaleza: de la explotación al respeto como fuente de vida, puesto que todos los seres humanos dependen totalmente de la naturaleza para vivir.

2. Reorientar la producción de la base de la vida, privilegiando el valor de uso sobre el valor de cambio, donde la actividad colectiva esté destinada a asegurar las bases de la vida física, cultural y espiritual de todos los seres humanos en el planeta.

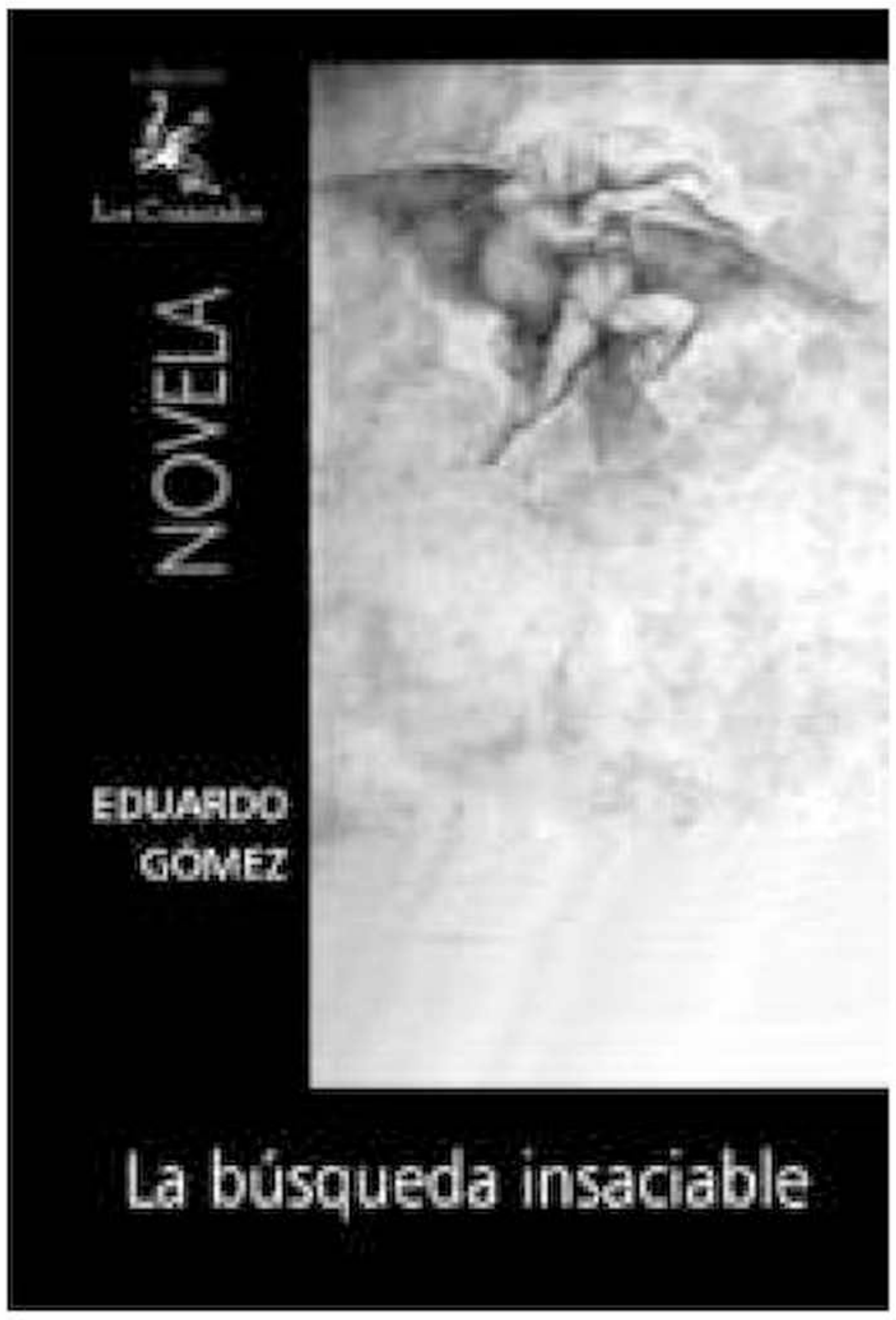
3. Reorganizar la vida colectiva hacia la generalización de la democracia en las relaciones sociales e institucionales, que permita un equilibrio entre las diversas dimensiones de la vida colectiva, internacionales, regionales, locales, reconociendo su existencia e instaurando mecanismos de participación real.

4. Instaurar la interculturalidad en la construcción del Bien Común Universal, es decir, la posibilidad que existan culturas en diálogo, con posibles intercambios, en pro del Bien Común de la Humanidad.

Finalmente, para contribuir a este debate y construcción colectiva desde abajo, la colección Paz-Ando la voz, hace entrega de su segundo libro: *Abriendo camino. Ideas políticas Latinoamericanas*. Dicha publicación es una compilación de textos de diez baluartes latinoamericanos del siglo XX, entre los que se encuentran José Martí, José Carlos Mariátegui, Augusto César Sandino, Salvador Allende, Ernesto Che Guevara, Camilo Torres Restrepo, Orlando Fals Borda, Subcomandante Marcos, Fidel Castro Ruz y Hugo Chávez Frías. Con este texto, queremos continuar con la tarea inaplazable de recuperar las huellas perdidas de nuestra memoria histórica, así como seguir construyendo nuestras propias huellas de unidad, resistencia e integración latinoamericana, capaz de confrontar el capitalismo en todas su expresiones y sentar las bases de un nuevo continente de paz, amor y bienestar para las mayorías.

CED-INS
CORPORACIÓN PARA LA EDUCACIÓN, EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACIÓN POPULAR
INSTITUTO NACIONAL SINDICAL
www.cedins.org

La búsqueda insaciable



Eduardo Gómez
ISBN 978-958-9233-29-0
Colección Los Conjurados
Bogotá D.C. - Colombia

Al amanecer, armados de una ardiente paciencia,
entraremos en las espléndidas ciudades.
Arthur Rimbaud

La ciudad, esa bestia tormentosa y rutilante, es develada por la voz poética de Eduardo Gómez (Miraflores, 1932): singular lumbre verbal, donde lo urbano es investido de una poderosa metafísica.

Así, los usos subyugantes del día, la esclavitud que habita en lo solar y la degradación de un fatigoso tiempo segmentado en horas, desafían la libertad de la noche, y nutren ese "Todo", como el poeta define a la muerte.

Desde Restauración de la palabra, el primer libro de Eduardo Gómez, publicado en 1969, verdadero acontecimiento poético en pugna con la escritura establecida en este territorio -que privilegia por costumbre las formas ligeras y los escándalos intrascendentes-, sus textos citadinos se desprenden del simple coloquio y ahondan en consideraciones filosóficas. Las injusticias son refutadas allí por una escritura abierta poseedora de temperatura reflexiva.

En la aurora misma de su voz ya el poeta se enfrenta a la posible traición de la palabra, al imprevisible designio de ese elusivo insecto que recorre el desierto blanco de la hoja, y entonces escuchamos su cuestionamiento:

"¿Para qué escribir pequeños versos / cuando el mundo es tan vasto / y el estruendo de las ciudades ahoga la música?"

En 1975 apareció El continente de los muertos, donde este hacedor prosigue su escudriño en las entrañas tortuosas de las urbes y en la usual erosión de los desprotegidos, donde las calles se mecen sobre mares hirvientes y donde se hace probable enunciar, además de nuestro mundo amenazado y de las hordas de mendigos que maculan la metrópoli, alguna revelación amorosa:

"Los besos que no resisten la prueba de las jornadas sencillas son falsos", hasta terminar afirmando, fiel a la hondura que lo asiste en su recurrente celebración de lo cotidiano, que no es posible "hornear el pan con maestría / sin tener el pulso firme y la limpia mirada del guerrero".

En Movimientos sinfónicos, publicado en 1980, donde Gómez utiliza un verso de arquitectura más estricta, prosigue su itinerario pensante, su indagación existencial al avanzar alumbrado con la linterna herida de la palabra, como lo

demuestra esta acre sentencia: "Poseemos demasiados recuerdos y pocas esperanzas"; o la siguiente visión desoladora: "Nuestra paz necesita demasiadas tumbas".

En El viajero innumerable, datado en 1985, donde su acento pareciera en ocasiones virar a la serenidad, hallamos este sorprendente verso originario de su también obstinada indagación intimista: "Contigo surge un tiempo de claridad ardiente", y En historia baladesca del 89, tocado por las lunas del Romanticismo Alemán, lo escuchamos confesar con vigor: "Desde hace años duermo con mi muerte".

Posteriormente en Las claves secretas (editado en 1998), vemos las latencias del deseo vulnerado y las dentelladas de la vida manifiesta: "Porque la contradicción extrema fue mi sino / me tocó contemplar de lejos lo que amaba / y padecer por dentro lo que odiaba".

En Faro de luna y sol (de 2002), es notoria su aún persistente indagación en los tumultuosos asentamientos humanos como lo ratifica esta frase testimonial: "Entro a la ciudad como a un laberinto / lo atravieso en taxi por entre calles sórdidas / que se abren descubriendo sus voraces entrañas"; y en su último poemario titulado La noche casi aurora (2012), Gómez exclama con sorprendente sosiego: "Vivo ardiendo despacio los días y las noches que me quedan", para arribar a la siguiente revelación: "Lo que viví me habita como un sueño / y se integra a cada instante a lo que estoy sintiendo. Así vivo de muertes y me integro al Todo..."

Testigo de la generación del Medio Siglo que trasformaría al país, visitante de las tertulias del Café La Paz -lugar que como tantos ya hace parte de nuestra amnesia urbanística y cultural-, y en compañía de Gerardo Molina, Luis Carlos Pérez, Estanislao Zuleta, y otros intelectuales que comenzaban a asumir el materialismo histórico, el nihilismo y el psicoanálisis, Eduardo Gómez fue dejando sus interiorizadas vivencias en esa herida que llaman literatura.

Con la muerte de Gaitán supimos colectivamente en Colombia que de los sueños mutilados florecen las pesadillas... Y fue durante la determinante década siguiente, la del cincuenta -casi excluida de la ficción colombiana y minimizada injustamente por los teóricos- cuando a su llegada a Bogotá, Eduardo Gómez (proveniente de Miraflores, su pueblo natal), y mientras estudiaba Derecho, comienza a participar en manifestaciones políticas de vanguardia, hasta llegar a ser cofundador de la Federación de Estudiantes de Colombia (FEC), de considerable incidencia en el derrocamiento del dictador Rojas Pinilla.

No obstante, ya habiendo culminado acá este breve vuelo sobre su expresión poética, fundamento de su obra y adherencia definitiva de su corpus existencial, es necesario añadir que un valioso complemento reflexivo ha cultivado sus ideas durante estas seis décadas de labor intelectual: Ensayos de crítica interpretativa (2006), donde el autor se sumerge en la obra de tres de sus amados oráculos: Thomas Mann, Marcel Proust y Franz Kafka, sobre quienes ha dictado varias de sus lúcidas cátedras universitarias.

El libro anterior, además de Memorias críticas de un estudiante de humanidades (2011) y del opúsculo Reflexiones y esbozos (1991), donde celebra su formación dramatúrgica que lo llevó entre 1959 y 1965, mientras vivía en Alemania, a ser asistente de dirección del Berliner Ensamble, el mítico teatro fundado por el padre del distanciamiento: Bertolt Brecht, conforman lo más visible de su obra ensayística.

Durante esa fecunda década, como es

sabido, la lectura de Nietzsche, Freud y Marx, se hizo obligatoria en los círculos intelectuales del país. También, como nadie ignora, las utopías inventaban el horizonte y preparaban un nuevo terror. Eduardo Gómez, agudo vigía de ese país que por momentos parecía despertar de su larga pesadilla, dispuso entonces un exilio voluntario en Alemania (RDA), al gestionar una beca del Movimiento Mundial por la Paz, mientras a su alrededor una decapitación de ideales, y en su adentro, el irreductible deseo que no ocultaba su jerarquía de divinidad, le fue imponiendo un desprendimiento de paisajes, a la vez que constituía el tejido de sensaciones y sentimientos, expresado en su reciente novela La búsqueda insaciable.

Y aunque sólo cinco décadas después, la alquimia de la literatura le concedió el regreso a ese tiempo forjador -al lugar de su germinación existencial-, logró entregarnos, por el milagro que habita en la escritura, una obra de planos alternos donde su protagonista es autor de otros relatos insertos en el libro, y donde la ficción deriva en otra ficción como un artilugio de espejos paralelos, que por ecuación lógica bien podría ser la realidad.

Gómez nos ofrenda entonces una obra perteneciente a la estirpe de las novelas de formación, donde los signos del cuerpo, los combates interiores, los accidentes del afecto y la telúrica de la historia, van modelando a sus personajes, para lograr el fecundo espécimen literario que los germanos llaman Bildungs roman.

Entonces se consuma allí el retorno esencial de toda escritura, su sed de fuentes, su acción de gracias al origen, porque al leer La búsqueda insaciable, al seguir por los meandros de una memoria insomne empeñada en reconstruir un tiempo colectivo y las inevitables vicisitudes individuales que el autor delega a sus creaturas invisibles surgidas de su voz, sólo nos queda afirmar con el gran poeta Friedrich Hölderlin, que: "Difícilmente abandona su lugar lo que mora cerca del origen".

Por Gonzalo Márquez Cristo
Con-Fabulación 341

IAPES - OFB
Instituto de Investigación y
Acción de Procesos
Educativos y Sociales
Orlando Fals Borda

Unidad en la diversidad Camilo Torres y el Frente Unido del Pueblo

(Aportes para el debate)



Fundación Colectivo Frente Unido (CFU)
Coordinadora
ISBN: 978-958-8454-95-5
Bogotá D.C. - Colombia

Nuevo libro en torno a Camilo Torres Restrepo. Un esfuerzo intelectual y organizativo de carácter colectivo para aportar al "pegante ideológico".

La próxima semana entra en circulación el libro "Unidad en la diversidad. Camilo Torres y el Frente Unido del Pueblo", coeditado por Ediciones Desde Abajo (enlazar con su website), Periferia Fondo Editorial (enlazar con su website), Corporación Kabisilla y la Fundación Colectivo Frente Unido, quien también funge como Coordinadora de la Publicación.

Es el resultado de varios meses de trabajo mancomunado de diversas organizaciones y agrupaciones de diferentes ciudades del país, buscando construir un proceso de articulación nacional para superar el "febrerismo" que adolece la memoria de Camilo y procurando impulsar la recuperación de memoria como un acto cotidiano que se incorpore a las luchas de los movimientos, y no simplemente como una cadena de "eventos" de conmemoración que reviven a Camilo cada 15 de febrero para enterrarlo de nuevo (en su tumba desconocida) cada madrugada del 16 de febrero.

La publicación busca convertirse en un insumo de debate para el movimiento social y político emancipatorio poniendo sobre el tapete una discusión urgente y necesaria: la UNIDAD estratégica para alcanzar los cambios que los pueblos demandan. Por ello, el libro reune escritos de y sobre Camilo Torres, que giran en torno a la utopía pluralista del Frente Unido del Pueblo.

Con este documento, las organizaciones que participan del proceso de memoria en torno a Camilo buscan entrar de lleno en el esfuerzo de co-producir el "pegante ideológico", que tanto reclamaba Orlando Fals Borda, para el fortalecimiento del movimiento emancipatorio y transformador como alternativa ética-política, que camina con pies de pueblo, ansias de pueblo y corazón de pueblo, y que no busca nada distinto al socialismo raizal. El "pegante ideológico" aparecerá fruto del esmero, el cuidado, la persistencia y el compromiso de largo alcance. Se busca con el libro volver a Camilo y al Frente Unido, a sus enseñanzas y aprendizajes, de manera distinta, para potenciar la generación

sentipensante constructura de nuevo país.

Sobre el contenido

El prólogo está a cargo del maestro belga François Houtart, amigo, profesor y compañero de Camilo Torres, quien pone en diálogo a Camilo con dos asuntos de relevancia tremenda: el proceso de paz que se adelanta y la urgencia de la construcción de un nuevo paradigma que él enuncia como "Bien Común de la Humanidad". En ambos, según François, el pensamiento de Camilo da visos de comprensión profunda y de anticipación.

La presentación del volumen está a cargo de uno de los investigadores del Colectivo Frente Unido-Investigación Independiente (enlazar con "Colectivo Frente Unido" de facebook). En estas líneas se hace un balance histórico de los procesos de conmemoración en torno a la memoria de Camilo, estableciendo las coordenadas que explican a este libro como "un aporte más" en esa larga cadena de esfuerzos colectivos. También se aproximan unas líneas descriptivas de los debates centrales de los escritos que aparecen. Finalmente se revela la intencionalidad: recuperar a Camilo desde una perspectiva activa y dinámica, potenciando la memoria como herramienta de acción política.

La primera parte del libro es un conjunto de materiales de Camilo Torres en donde discute el tema del Frente Unido y de la UNIDAD. Los formatos son diversos: conferencias, editoriales, entrevistas y dos versiones de la Plataforma política del movimiento.

La segunda parte está conformada por 7 documentos que han sido publicados a lo largo de estos cuarenta y nueve años del nacimiento del Frente Unido, y que hacen análisis, reflexiones o valoraciones sobre aquella aventura política. Aparecen nombres tales como Germán Guzmán Campos, Everardo Ramírez Toro, Gustavo Pérez Ramírez, Orlando Fals Borda, Alejo Vargas Velásquez, Orlando Villanueva Martínez y Ana María Jaramillo.

La tercera parte la integran cinco reflexiones hechas para el libro por parte de intelectuales latinoamericanos que reflexionan sobre la vigencia del pensamiento político de Camilo Torres y de su proyecto del Frente Unido del Pueblo. Participan dos voces argentinas (Isabel Rauber -enlazar con su blog- y Atilio Borón -enlazar con su blog-), una voz venezolana (Modesto Emilio Guerrero -enlazar con la entrevista para CI-) y dos voces colombianas (Carlos Medina Gallego y Miguel Eduardo Cárdenas).

El libro cierra con una guía metodológica. De esta manera, cada ejemplar se convierte en una escuela dialógica de sentipensamiento camilista, pues, mediante la escucha y el diálogo entre iguales, se ponen en común los diversos sentires y saberes, contrastados con los textos y las prácticas, favoreciendo la emergencia de la novedad. Así se va consolidando una epistemología de emancipación y una metodología coherente de construcción colectiva. Un largo camino que, a la postre, ayude en la transformación, desde abajo y desde adentro, de la cultura política dogmática, impermeable a la autocrítica, la novedad y el cambio.

Con los debates que se den al interior de los procesos sociales articulados, se pretende publicar un segundo volumen hacia fines de año que recoja los debates y reflexiones del movimiento actual, con lo cual se busca promover una lectura creativa y activa, que permita ver a Camilo como compañero del presente y hombre de futuro y no sólo como hecho del pasado.

Uno de los elementos más llamativos de esta publicación de 400 páginas es que viene acompañada de un afiche del año de

1965 que sirvió como propaganda del Periódico "Frente Unido" dirigido por el Padre Camilo Torres, que ha sido restaurado digitalmente. Se busca que las personas puedan acercarse a Camilo también desde la iconografía, superando la imagen estereotipada del "Cura Guerrillero".

Sobre las presentaciones

El libro viene siendo presentado desde el mes de junio en ciudades donde existen agrupaciones y colectivos que participan de la articulación: Bogotá, Barranquilla, Barrancabermeja, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Medellín, Neiva, Pasto y Popayán. Así mismo, se están planificando presentaciones en Quito (Ecuador), Buenos Aires (Argentina) y Montevideo (Uruguay).

Las presentaciones están concebidas como espacios dialógicos (tulpas), que buscan ser los puntos de partida para el inicio de las Escuelas de SentiPensamiento Camilista. En algunas de estas jornadas se contará con la presencia de algunos de los autores y/o autoras que participan del libro, y con testigos de excepción de aquellos años de Camilo. El propósito es que sean acompañadas e impulsadas por movimientos sociales y expresiones sectoriales locales.

Contacto: colectivofrenteunido@gmail.com

Huellas del dolor



Fundación Territorios por Vida Digna
Autores varios
Popayán, 2013

Huellas del dolor. Recorrido del Bloque Calima en el Cauca 1999-2009, recoge varios años de dedicación al tema de los DDHH y las víctimas por parte de la Fundación Territorios por vida digna y especialmente por los autores del presente documento, en los que se han combinado actividades diversas entre ellas la participación en espacios de DDHH, el debate político asociado al movimiento de víctimas, la organización de las víctimas de crímenes de Estado y sin duda, el estudio juicioso de las afectaciones del proyecto paramilitar en los diferentes ámbitos de la vida social en el departamento del Cauca. También es producto de accidentes, de intenciones colectivas, de limitaciones de distinto tipo, como son seguramente las características de la mayoría de empresas críticas si de investigación y trabajo social se trata, por tanto no puede decirse menos que este trabajo es producto de la persistencia de sus autores por corresponder con el propósito de mostrar

una visión de los problemas de la violencia en el Cauca en los últimos años.

En particular la violencia que se trata es la asociada al paramilitarismo, la que cumple una función política precisa sobre personas humildes, organizaciones comunitarias, líderes populares y población en general, es decir que apunta a desvertebrar los modos de vida, las luchas y las resistencias territoriales con potencial u horizonte antiestatal. La violencia paramilitar en el departamento se explica por los autores como un proyecto nacional, planeado y desarrollado con participación directa e indirecta de agentes estatales; sus características regionales están atravesadas por la interacción propia de los distintos actores de la violencia y la particularidad de los proyectos económicos, la clase política, las mediaciones institucionales y los propios actores sociales. En otras palabras la violencia paramilitar se muestra aquí en un contexto de relaciones de fuerza, en las que se producen las posibilidades o limitaciones de desarrollo y consecuentemente sus efectos sobre el conjunto de lo social.

La aparición del paramilitarismo en la región fue una estrategia, nada nueva por cierto, de las clases dominantes para contrarestar la lucha social y política desplegada por los sectores campesinos, indígenas y sociales en el Cauca durante la década del noventa; así mismo representó la posibilidad para la clase política de recuperar la iniciativa y hacerle frente al agotamiento de los sucesivos gobiernos departamentales. En el contexto de aparición del Bloque Calima no puede dejarse de lado el cambio de gobierno nacional y consecuentemente el ajuste en materia de la guerra contrainsurgente y la persecución sobre la oposición política; el gobierno de la "seguridad democrática" y el discurso antiterrorista fueron el complemento para recrear el ambiente propicio que justificara todo tipo de arbitrariedades y excesos por parte de las fuerzas oficiales y de paso neutralizara y/o dispersara las posibilidades de avance de los movimientos.

La política de seguridad, articulada a la política neoliberal del régimen, y los efectos del escalamiento del conflicto armado integraron las denuncias y demandas de los actores sociales en la década que siguió y en la cual a pesar del impacto negativo de tuvo la guerra sobre las comunidades, no parecieron lo suficientemente efectivas con el movimiento indígena en particular, el cual propiciara hacia finales de la primera década del siglo XXI la recuperación de lo social y de la movilización. Sin embargo, esta evidencia fue un proceso que tuvo costos bastante altos para los actores sociales pues reconstruir el tejido social, la confianza y las organizaciones desvertebradas por la violencia parece una tarea poco sencilla, aun así este parece ser el horizonte sobre el que trabajan organizaciones como el MOVICE en el Cauca.

El análisis adelantado por los autores contempla un conjunto de actores ligados en forma directa con la violencia ejercida por las AUC y especialmente por la estructura regional Bloque Calima, la clase política y muy especialmente, las víctimas y sus proyectos sociales y políticos. Las víctimas del paramilitarismo aparecen aquí como sujetos y actores variados, individuales y colectivos, procesos sociales en todo caso frustrados, retrasados e incluso contradictoriamente propiciados por los efectos de violencia indiscriminada. Los actores cuentan su versión, la única legítima y no siempre reconocida por las instituciones, de tal manera que aparecen como sujetos de un proceso de cambio, de reclamo y de autoreconocimiento manifiesto u oculto como es común en los discursos subalternos.

Esta historia tiene un valor especial por las

voces que la recrean y por la representación de sus intereses de verdad, justicia y reparación integral recogidos claramente por los autores, aquellas voces son personas humildes, gente del común que sin embargo trasmiten en sus relatos además de las modalidades y la crudeza de los actos de violencia del que fueron objeto, los intereses de un sujeto colectivo que brega por resolver su situación. La reconstrucción lograda a partir de estas voces y estos intereses le dan un valor especial a los capítulos que siguen y muestran una manera sencilla de hacerlo dejándose guiar y convirtiéndose en porta voz de los actores victimizados. En consecuencia la entrevista y la documentación variada que incluye la base de datos de violencia política del CINEP, fuentes oficiales y de prensa, y algunas monografías, son los elementos característicos de este material, acompañados de una presentación que incluye georeferenciación y datos de distinta índole.

Sin duda esta es un aporte importante a la producción local sobre el tema, teniendo en cuenta que las investigaciones académicas en esta materia son escasas o apenas inician, escasas entre otras por la ausencia de espacios y esfuerzos institucionales en lo local, tanto de institucionalidad pública como privada y por las muy contadas iniciativas académicas que apuntan a dar cuenta de esta problemática en el departamento. Así mismo, termina siendo un buen aporte a las organizaciones de víctimas y en general a las organizaciones sociales por presentar en forma articulada una muestra de los efectos principales del proyecto paramilitar en la región, sus relaciones y sus alianzas.

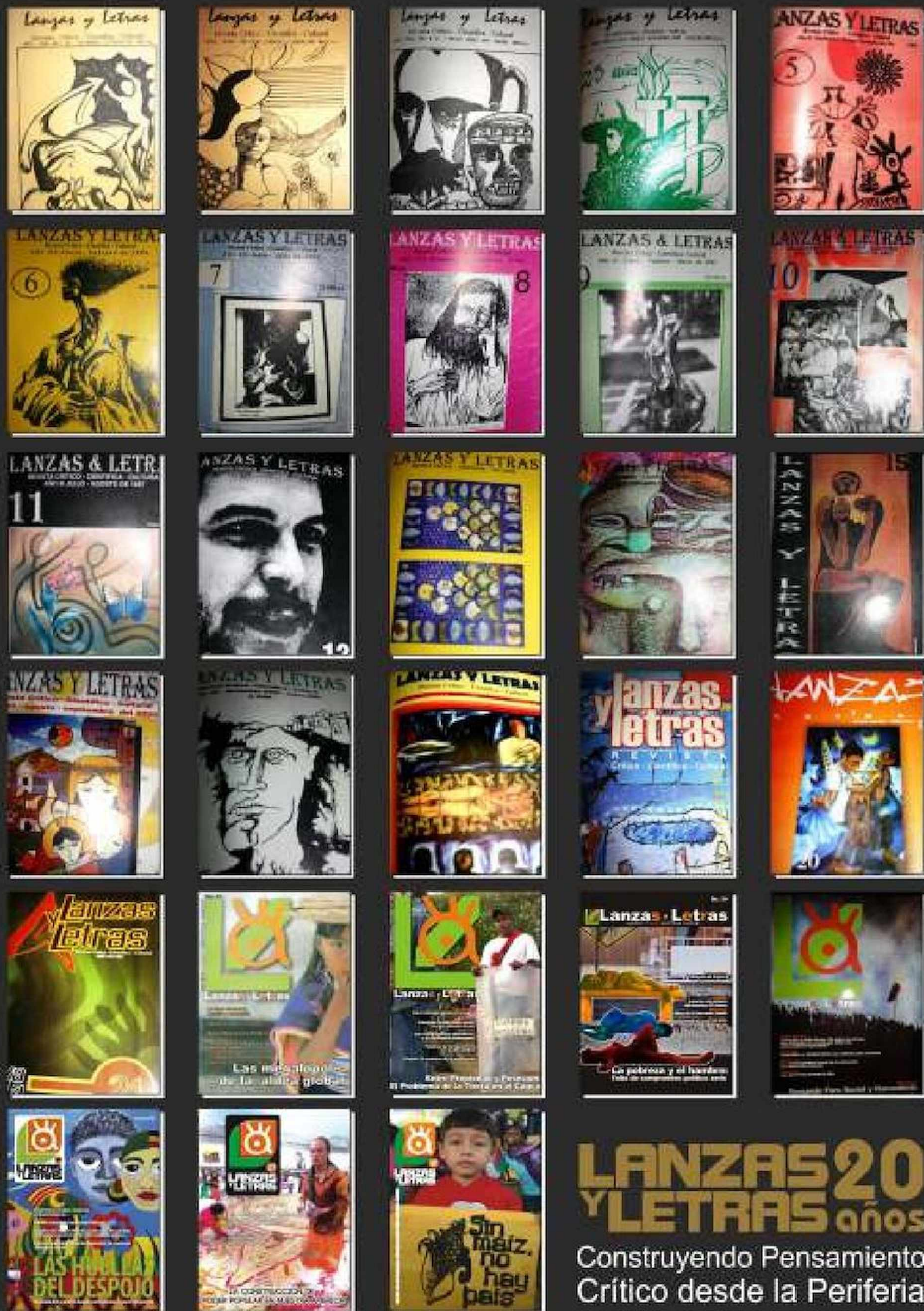
Finalmente, este es un documento valiente, una denuncia y una crítica abierta a este proyecto que se abrió paso en Colombia de la mano de agentes estatales, políticos, económicos y criminales de distintas procedencia, que se propuso "refundar la patria" sobre las bases del narcotráfico, el latifundio, la dependencia y la violencia sobre la población más vulnerable e históricamente excluida. Esta es una crítica como camino de reivindicación de los derechos de las víctimas pero sin punto de llegada, es decir, deja abierto el horizonte político en el que muchos más terminen comprendiendo y vinculándose en hacer realidad la verdad y la justicia para este grueso de población silenciada.

Huellas del dolor. Recorrido del Bloque Calima en el Cauca 1999-2009, es una invitación al estudio comprometido, la denuncia y la organización de los actores sociales en cuestión.

Carlos A. González
Prof. Universidad del Cauca

Esta edición es posible gracias al apoyo económico brindado por ALUNA "Espacio de la creación": asociación sin distingo político o religioso, que fue fundada en Luleå (Suecia) en el año 1994. Los miembros son de varios países, entre ellos Suecia y distintos países latinoamericanos. La asociación trabaja de forma activa por los derechos humanos, solidaridad e intercambio cultural.

Esto lo hacen en parte por medio de actividades culturales, y del apoyo a proyectos nacionales e internacionales que tienen como objetivo el fomento de la democracia y el impulso de los derechos humanos.



LANZAS Y LETRAS 20 años

Construyendo Pensamiento Crítico desde la Periferia